

---

# **Raadscommunicatie 2010-2014**

## **gemeente Langedijk**

**Onderzoek naar het versterken van de  
communicatie raad <-> inwoners**

**Dit onderzoek is in opdracht  
van de gemeenteraad Langedijk  
uitgevoerd door:**

**Griffie & Bestuur**  
*Projectmanagement*  
[www.griffie-bestuur.nl](http://www.griffie-bestuur.nl)

**in samenwerking met:**

 **TANGRAM**  
*advies & onderzoek*  
[www.tangramonderzoek.nl](http://www.tangramonderzoek.nl)

**Februari 2010**

---



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Raadscommunicatie: opdracht tot onderzoek</b>	<b>5</b>
1.1	Aanleiding	5
1.2	Onderzoeksvragen	5
1.3	Klankbordgroep	6
1.4	Leeswijzer	6
<b>2.</b>	<b>Communicatiedoelen en inzet communicatie-instrumenten</b>	<b>7</b>
2.1	Inleiding	7
2.2	Doelen binnen de raadscommunicatie	7
2.3	Communicatie-instrumenten van de gemeenteraad Langedijk	8
2.4	Communicatie-instrumenten van vergelijkbare gemeenten	10
2.5	Samenvatting en conclusie	13
<b>3.</b>	<b>Inwonersraadpleging over raadscommunicatie</b>	<b>15</b>
3.1	Inleiding	15
3.2	Onderzoeks-, respons- en statistische verantwoording	15
3.3	Resultaten inwonersraadpleging	16
3.4	Samenvatting en conclusie	27
<b>4</b>	<b>Koppeling: probleemstelling-doelstellingen-instrumenten</b>	<b>29</b>
4.1	Inleiding	29
4.2	Analyse huidige en gewenste instrumenten	29
<b>5</b>	<b>Ideale mix raadscommunicatie-instrumenten voor Langedijk</b>	<b>35</b>
5.1	Inleiding	35
5.2	Ideale mix raadscommunicatie-instrumenten	35
5.3	Tot slot	39
<b>6</b>	<b>Conclusies en aanbevelingen</b>	<b>41</b>

## Bijlagen

Bijlage 1	Vragenlijst communicatie-instrumenten	45
Bijlage 2	Tabellen: communicatie-instrumenten bij vergelijkbare gemeenten	46
Bijlage 3	Vragenlijst inwonersraadpleging	49
Bijlage 4	Tabellen inwonersraadpleging	52
	- Rechte tellingen (gewogen naar leeftijd)	52
	- Crossings naar leeftijd (gewogen naar leeftijd)	58
	- Crossings naar kern (gewogen naar leeftijd)	65
	- Open antwoorden	72



# 1 Raadscommunicatie: opdracht tot onderzoek

## 1.1 Aanleiding

De gemeenteraad onderkent een probleembeleving in de raadscommunicatie. Zo wordt in het document 'De rol van de raad in de gemeentelijke communicatie'<sup>1</sup> gesproken van een communicatiebeleid vanuit het perspectief 'voorlichting'. Met de invoering van het dualisme zou dit tot verwarring leiden. Het document 'Dynamiek in de raad'<sup>2</sup>, sluit hierop aan door te stellen dat de inwoner van Langedijk in de huidige situatie moeilijk onderscheid kan maken tussen college en gemeenteraad, en het daardoor moeilijk is om besluitvorming te begrijpen. Echter de vraag 'of de burger het wil begrijpen' wordt niet beantwoord. Misschien verwachten de inwoners wel een gemeenteraad die de taken goed invult, en maakt het hun niet uit of het college dan wel de raad de zaken oppakt, als het maar wordt opgepakt?! Dit vraagt om een nader onderzoek waaruit duidelijk wordt wat de inwoner verwacht van de gemeenteraad, en hoe hij zich laat informeren over het raadwerk. Ofwel: verwachten de inwoners dat de raad zijn communicatie met de inwoners versterkt? De gemeenteraad wordt bij het onderzoek beschouwd als 'entiteit': één herkenbare groep mensen met allemaal dezelfde functie binnen het lokale bestuur.

## 1.2 Onderzoeksvragen

Het bureau Griffie & Bestuur heeft van de gemeenteraad Langedijk de opdracht gekregen voor een onderzoek naar de huidige communicatie-instrumenten van de gemeenteraad Langedijk, de instrumenten die vergelijkbare gemeenten inzetten, en een opinie te geven over de werking van de huidige raadscommunicatie. Dit laatste door een enquête te houden onder de inwoners van de gemeente Langedijk in de leeftijd van 18 jaar en ouder, welke door Tangram Advies & Onderzoek is uitgevoerd.

Het onderzoek naar de raadscommunicatie dient een drieledig doel:

1. Inzicht in de huidige communicatie-instrumenten van de raad en de werking hiervan
2. Inzicht in de wensen van inwoners ten aanzien van de raadscommunicatie
3. Voldoende aanknopingspunten om het beleidsplan Raadscommunicatie 2010-2014 op te stellen

---

<sup>1</sup> 'De communicatie van de raad naar de burgers van Langedijk, Notitie van de werkgroep Communicatie', o.l.v. N. Kabalt (voorjaar 2004).

<sup>2</sup> 'Dynamiek in de raad: aanzet tot raadscommunicatieplan gemeente Langedijk', rapport van commissie Raadscommunicatie, o.l.v. M. van Croonenburg (maart 2009).

Op basis van de inzichten kan de centrale vraag 'verwachten de inwoners dat de raad zijn communicatie met de inwoners versterkt?' worden beantwoord. Ook de subvragen 'waarover en op welke wijze laten inwoners zich het liefst informeren over het raadswerk', alsmede 'worden de huidige communicatie-instrumenten effectief en efficiënt ingezet en hoe dit te verbeteren', worden beantwoord.

### **1.3 Klankbordgroep**

De gemeenteraad heeft voor de kwaliteitsbewaking bij het opstellen van het rapport raadscommunicatie 2010-2014 een klankbordgroep ingesteld. Met deze groep, bestaande uit afgevaardigden vanuit de gemeenteraad: de heren Van Croonenburg (voorzitter klankbordgroep), Gunnink (burgerraadslid) en Van Wonderen, aangevuld met de heren Cornelisse (voorzitter raad) en Van den Bogaerde (griffier), en mevrouw De Boer (communicatieadviseur) hebben drie overleg- en afstemmingsmomenten plaatsgevonden: bij de aanvang van de onderzoek w.o. het opstellen van de vragenlijst voor de inwonersraadpleging, de bespreking van de resultaten van de onderzoeken, en het bespreken van het conceptrapport.

### **1.4 Leeswijzer**

Het rapport start in hoofdstuk 2 met een beschrijving van de verschillende doelen die binnen de raadscommunicatie kunnen worden onderscheiden. De doelen worden gekoppeld aan de huidige communicatie-instrumenten van de gemeenteraad Langedijk en vervolgens vergeleken met de communicatie-instrumenten van andere gemeenten.

In hoofdstuk 3 staan de resultaten van het onderzoek onder de inwoners centraal. Naast de onderzoeks-, respons- en statistische verantwoordingen worden de belangrijkste resultaten in tabelvorm gepresenteerd.

De koppeling van probleemanalyse met de communicatiedoelen en de communicatie-instrumenten treft u aan in hoofdstuk 4. In hoofdstuk 5 wordt op basis van de onderzoeken de ideale mix van raadscommunicatie-instrumenten voor Langedijk beschreven. Het rapport wordt in hoofdstuk 6 afgesloten met de algemene conclusies en aanbevelingen voor het opstellen van het communicatiebeleid voor de raadsperiode 2010-2014.

## 2. Communicatiedoelen en inzet communicatie-instrumenten

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een uiteenzetting gegeven van de verschillende doelen van de raadscommunicatie tussen raad en inwoners (paragraaf 2.2). Aan de hand van de verschillende doelen worden de instrumenten beschreven die op dit moment door de gemeenteraad Langedijk worden ingezet (paragraaf 2.3).

Hoe scoort Langedijk in het gebruik van de raadscommunicatiemiddelen ten opzichte van andere gemeenten? Deze vergelijking wordt gemaakt in paragraaf 2.4. Het hoofdstuk wordt afgesloten in paragraaf 2.5 met conclusies over de inzet van de communicatie-instrumenten in Langedijk.

### 2.2 Doelen binnen de raadscommunicatie

Voor het communiceren binnen het dualisme dient een voortdurende interactie plaats te vinden tussen iedereen die een rol speelt binnen het duale bestel. Dán is de meeste winst te behalen. Om van communicatiekoppels<sup>3</sup> te spreken zijn er vier koppels te onderscheiden:

1. Raad <-> Inwoners
2. Raad <-> College
3. College <-> Inwoners
4. Raad <-> Raad

De gemeenteraad heeft bij de raadscommunicatie 2010-2014 ervoor gekozen om invulling te geven aan het communicatiekoppel: 1. raad <-> inwoners.

De communicatie van de raad naar de inwoners vraagt om een andere benadering, dan de communicatie van de inwoners richting de raad. De scheiding is weliswaar niet helemaal zuiver, omdat er bij veel contactmomenten tussen raad en inwoners sprake is van interactie. Enige overlap is dan ook onvermijdelijk.

Voor het communicatiekoppel: raad <-> inwoners worden de volgende 4 communicatiedoelen onderscheiden. Aan de hand van deze doelen wordt nader ingezoomd op de communicatie-instrumenten.

---

<sup>3</sup> 'Raadscommunicatie in het duale bestel: de politiek dichterbij de burgers', Eijsermans en Hendriks, 2006.

## COMMUNICATIEDOELEN<sup>4</sup>

- |  |
|--|
| Doel 1 Informeren over zaken / onderwerpen / thema's die spelen in de raad                     |
| Doel 2 Attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor de inwoners |
| Doel 3 Vragen naar de mening van de inwoners over bepaalde onderwerpen                         |
| Doel 4 Terugkoppelen naar de inwoners over wat er is gedaan met hun mening                     |

### 2.3 Communicatie-instrumenten van de gemeenteraad Langedijk

Om een goed beeld te krijgen van de huidige communicatie-instrumenten van de gemeenteraad van Langedijk, is in december 2009 een gesprek gevoerd met de griffier van de gemeente. Ter completering van de inventarisatie is ook gesproken met de communicatieadviseur van de gemeente Langedijk, omdat de communicatie van de raad over zaken die inwoners aangaan via de afdeling Communicatie verloopt.

#### *Doel 1: Informeren over zaken, onderwerpen en thema's die spelen in de raad*

De raad heeft vanuit zijn volksvertegenwoordigende rol een informatieplicht naar de inwoners. Dit is weliswaar niet wettelijk vastgelegd, maar vanuit de representatieve democratie – waarin de burger zich laat vertegenwoordigen door de raad – moeten de inwoners op de hoogte worden gehouden van de zaken die bij de raad liggen.

De raad van Langedijk informeert de inwoners door de agenda's van de raadsavond te publiceren in het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert' (verspreiding 1 x per 14 dagen). Tevens worden de agenda's en bijbehorende stukken van de raadsavond op de gemeentelijke website gepubliceerd.

#### *Doel 2: Attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor de inwoners*

Het is niet belangrijk dat inwoners precies weten hoe het zit met de kaderstellende en controlerende rol van de raad. Wel is het belangrijk dat de inwoners weten dat raadsleden openstaan voor meningen, opmerkingen, wensen, bezwaren e.d. Binnen dit communicatiedoel gaat het er om dat 1. de inwoners een goed beeld krijgen van wat de raad doet, 2. zij een juiste perceptie hebben van de mogelijkheden die de volksvertegenwoordigende raad biedt, en 3. een breder deel van de bevolking bereikt wordt.

De raad van Langedijk informeert de inwoners via de gemeentelijke website over de rol van de raad en wat de raad kan betekenen voor de inwoners.

#### *Doel 3: Vragen naar de mening van de inwoners over bepaalde onderwerpen*

Tegenwoordig mag men verwachten dat de raad weet wat inwoners belangrijk vinden, welke mening de inwoners over bepaalde onderwerpen hebben, en hoe zij kunnen inspelen op de eisen van de inwoners. Het hebben van die kennis is de basis van het raadswerk en die kennis moet actueel blijven. Daarentegen moeten de inwoners weten dat raadsleden geïnteresseerd zijn in hun

---

<sup>4</sup> 'Raadscommunicatie in het duale bestel: de politiek dichterbij de burgers', Eijsermans en Hendrikx, 2006.



standpunt, weten waar ze terecht kunnen en hoe ze hun mening kenbaar moeten maken. Er moet dus met enige regelmaat worden gecommuniceerd dat de raad er is voor de inwoners, en bij bijzondere projecten of thema's duidelijkheid en actie ondernomen worden om de mening van de inwoners te peilen.

De inwoners van de gemeente Langedijk kunnen op verschillende manieren zaken onder de aandacht van de raad brengen. Zo beschikt de raad over het recht waarbij inwoners mee mogen spreken tijdens de oriënterende fase van een forumbespreking op de raadsavond. Hier wordt regelmatig gebruik van gemaakt. Ook zijn er mogelijkheden om als inwoner(s) een onderwerp op de agenda van de raad te plaatsen via het Burgerinitiatief. Het Burgerinitiatief is sinds de invoering in 2005 driemaal door inwoners gebruikt. Langedijk kent ook de mogelijkheid om als inwoner, instelling, organisatie of vereniging gebruik te maken van de raadsmarkt (= inloophalfuur voor de vergaderingen op de raadsavond) door een stand te reserveren om aandacht te vragen voor een bepaald onderwerp, of om tijdens dit halfuur op informele wijze de raadsleden aan te spreken.

*Doel 4: Terugkoppelen naar de inwoners over wat er met hun inbreng is gedaan*

In het eindresultaat is vaak wel een deel van de gemaakte op- en aanmerkingen en meningen terug te zien, maar nooit alles. En ook al is de mening verwerkt, dan nog kan het zijn dat de vorm en uitwerking anders is dan men voor ogen had, waardoor de inwoner de inbreng niet herkent. Toch is het terugkoppelen belangrijk. Bijvoorbeeld voor begrip voor het feit dat de mening niet verwerkt is omdat er ook andere steekhoudende meningen en argumenten waren. Of door uit te dragen dat er draagvlak en *commitment* voor een onderwerp is, omdat het 'samen bedacht is', of dat inwoners enthousiast zijn over het eindresultaat. Dat maakt de kans groot dat inwoners een volgende keer opnieuw hun mening zullen geven – ook ongevraagd.

De raad van Langedijk laat het inhoudelijk terugkoppelen van wat de raad heeft besloten, over aan het college. In uitzondering hierop heeft de raad bij het Verkeer en vervoerplan het wel zelf opgepakt.

Inwoners van Langedijk kunnen in ieder geval een indruk krijgen van hoe en wat er is besloten door het beluisteren van de audio-opnamen van de verschillende vergaderingen en door de notulen, die beide via de gemeentelijke website worden ontsloten.

**Tabel 2.1** Overzicht van communicatie-instrumenten gemeenteraad Langedijk naar doelen

Communicatiedoel	Communicatie-instrument
1. Informeren over zaken, onderwerpen en thema's die spelen in de raad	- Raadspagina via de website - Publicatie via lokale krant / huis-aan-huisblad
2. Attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor de inwoners	- Raadspagina via de website
3. Vragen naar de mening van de inwoners over bepaalde onderwerpen	- Burgerspreekrecht (in de oriënterende fase aan tafel) - Burgerinitiatief - Raadsmarkt / burgeravond
4. Terugkoppelen naar de inwoners over wat er met hun inbreng is gedaan	-(Pers)berichten via lokale krant / huis-aan-huisblad - Audioverslag via website

*NB De instrumenten 'Raadspagina website' en 'berichten in de lokale krant' worden voor 2 doelen ingezet*

## 2.4 Communicatie-instrumenten van vergelijkbare gemeenten

### 2.4.1 Onderzoeksverantwoording

Hoe scoort Langedijk in het gebruik van de raadscommunicatiemiddelen ten opzichte van andere gemeenten? Om hier inzicht in te krijgen is een telefonische inventarisatie gehouden onder vergelijkbare gemeenten. Als criterium voor 'vergelijkbare gemeenten' is gekozen voor gemeenten met 21 raadszetels, omdat de formatie en organisatie op de griffie in grote mate de mogelijkheden voor het inzetten van communicatiemiddelen bepaalt.

In Nederland zijn er 54 gemeenten die aan het criterium van 21 raadszetels voldoen. Daarvan zijn willekeurig 15 gemeenten gekozen voor dit inventarisatieonderzoek. In december 2009 zijn de griffiers/griffiemedewerkers van de volgende gemeenten benaderd: Aa en Hunze, Aalsmeer, Achtkarspelen, Best, Boxmeer, Dinkelland, Edam Volendam, Ermelo, Gilze en Rijen, Heemstede, Leiderdorp, Nunspeet, Ooststellingwerf, Uithoorn en Veendam. Zij hebben allen medewerking verleend. De resultaten zijn indicatief en worden gebruikt als richtinggevend vergelijkingsmateriaal. De vragenlijst die bij de inventarisatie is gebruikt en bijbehorende tabellen zijn in de bijlagen opgenomen.

### 2.4.2 Aantal raadscommunicatie-instrumenten

De gemeente Langedijk zet in totaal acht raadscommunicatie-instrumenten in. De vergelijkbare gemeenten zetten gemiddeld een instrument meer in. Zij zetten meer instrumenten in om inwoners te informeren (doel 1 en 2), terwijl Langedijk juist meer instrumenten inzet om inwoners te betrekken bij de politiek (doel 3 en 4). De inzet van de instrumenten zegt overigens niets over de werking van deze instrumenten (zie hoofdstuk 4).

**Tabel 2.2** Aantal raadscommunicatie-instrumenten dat per doel wordt ingezet

Doel	Langedijk	Gemid. vergelijkbare gemeenten
1. Informeren over raadsonderwerpen	2	3,3
2. Werkwijze van de raad	1	2,3
3. Inbreng van de inwoners	3	2,8
4. Terugkoppelen aan de inwoners	2	0,8
Totaal	8	9,2

### 2.4.3 Typen raadscommunicatie-instrumenten

Naast het aantal communicatie-instrumenten is ook gekeken naar de typen instrumenten die door de vergelijkbare gemeenteraden worden ingezet bij de verschillende communicatiedoelen.

*Doel 1: Informeren over zaken, onderwerpen en thema's die spelen in de raad*

De ondervraagde gemeenten maken met name gebruik van publicatie via een persbericht in de lokale krant of het huis-aan-huisblad. Het betreft dan voornamelijk de agenda's van vergaderingen. De raadspagina van de gemeentelijke website wordt door alle gemeenten gebruikt om de agenda's van de vergaderingen met de daarbij bijbehorende vergaderstukken te plaatsen.

'Live-uitzendingen van (raads)vergaderingen via internet/lokale tv/lokale radio' wordt door de helft van de ondervraagde gemeenten ingezet als communicatiemiddel. Het gaat daarbij voornamelijk om digitale verslaglegging. Een enkele gemeente maakt gebruik van videobeelden.

Zeven van de vijftien ondervraagde gemeenten organiseert twee of meerdere keren per jaar een wijk of dorps(kern)bezoek. Bij een enkele gemeenten ligt het initiatief hiervoor bij het college, dat dan de raad uitnodigt om ook aanwezig te zijn.

Raadspresentaties en themapagina's (voor onderwerpen die ingewikkeld zijn of impact hebben voor de gemeente) en digitale nieuwsbrieven (in samenwerking met het college) worden door enkele gemeenten ingezet. Van de communicatie-instrumenten 'politiek café' en 'informatiebrochure' wordt door de ondervraagde gemeenten geen gebruik gemaakt.

**Tabel 2.3** Doel 1: Informeren over zaken, onderwerpen en thema's die spelen in de raad

	<b>n</b>	<b>%*</b>
Raadspagina website	15	100 %
Lokale krant / huis-aan-huisblad	13	87 %
Live-uitzending audio /video	8	53 %
Wijkbezoek door de raad	7	47 %
Raadspresentatie	4	27 %
Themapagina in huis-aan-huisblad	2	13 %
Digitale nieuwsbrief	1	7 %
Totaal	15	

\* Meerdere antwoorden mogelijk

*Doel 2: Attenderen van de inwoners op de rol van de raad en waarde van de raad voor inwoners*

Bijna alle gemeenteraden hebben op de raadspagina van de gemeentelijke website informatie over hoe de raad werkt. Zes op de vijftien van de ondervraagden ziet de kennismakingsavond nieuwe inwoners/ burgeravond/ raadsmarkt ook als een gelegenheid om de inwoners op de rol van de raad te attenderen. Ook het project 'Gast van de raad' waarbij inwoners worden uitgenodigd om een vergadering van de raad bij te wonen, wordt door zes op de vijftien als communicatiemiddel ingezet. Een enkele gemeente maakt gebruik van een informatiefolder, plaatst een onderwerp in het lokale weekblad of organiseert een specifiek (ad-hoc)project om inwoners te attenderen op de rol van de raad en de waarde van de raad voor inwoners.

**Tabel 2.4** Doel 2: Attenderen van de inwoners op de rol van de raad en waarde van de raad voor inwoners

	n	%*
Raadspagina website	13	87 %
Kennismakingsavond / burgeravond / raadsmarkt	6	40 %
Project: Gast van de raad	6	40 %
Infobrochure: Hoe werkt de raad	4	27 %
Artikel in lokale krant / huis-aan-huisblad	3	20 %
Cursus politiek en burger / onderwijsproject	2	13 %
Wijkbezoeken	1	7 %
Totaal	15	

\* Meerdere antwoorden mogelijk

*Doel 3: Vragen naar de mening van inwoners over bepaalde onderwerpen*

Bij alle ondervraagde gemeenten kunnen inwoners hun vragen en meningen kenbaar maken middels het burgerspreekrecht (in diverse vormen). Meer dan de helft beschikt daarnaast over het Burgerinitiatief, al wordt desgevraagd aangegeven dat inwoners hier weinig gebruik van maken vanwege de complexiteit: inwoners moeten veel regelen. Een derde van de ondervraagde gemeenten organiseert structureel een raadsmarkt/burgeravond waar inwoners de mogelijkheid hebben om op informele wijze in contact te komen met de raad(sleden). Een enkele gemeente geeft aan op ad-hocbasis gebruik te maken van enquêtes/polls via de website of van een raadspanel om de mening van de inwoners te peilen. Ook zijn er griffie(r)s die een fractiespreekuur in het gemeentehuis organiseren zodat inwoners op één avond alle fracties gelijktijdig kunnen spreken. Sommige gemeenteraden organiseren – naast het traject van het college – zelf 'hoor'-zittingen voor onderwerpen die impact hebben voor de gemeente.

**Tabel 2.5** Doel 3: Vragen naar de mening van inwoners over bepaalde onderwerpen

	n	%*
Burgerspreekrecht	15	100 %
Burgerinitiatief	9	60 %
Raadsmarkt / burgeravond	5	33 %
Enquêtes / polls via website	3	20 %
Fractiespreekuur	3	20 %
Hoorzitting / inspraakbijeenkomst	3	20 %
Raadspanel / digitaal burgerfora	1	7 %
Rondetafelgesprekken	1	7 %
Informerende marktplaats	1	7 %
Referenda	1	7 %
Totaal	15	

\* Meerdere antwoorden mogelijk

#### *Doel 4: Terugkoppelen naar de inwoners over wat er met hun inbreng is gedaan*

Een derde van de ondervraagde gemeenten zet geen raadsinstrument in voor de terugkoppeling naar de inwoners over wat er met hun inbreng is gedaan. Zij die wel aan terugkoppeling doen, publiceren de besluitenlijst/notulen en ontsluiten de audio-/video-opnamen via de website. Voor onderwerpen met impact voor de inwoners wordt de communicatie over het algemeen aan het college overgelaten door berichten via de lokale krant / huis-aan-huisblad.

**Tabel 2.6** Doel 4: Terugkoppelen naar de inwoners over wat er met hun inbreng is gedaan

	<b>n</b>	<b>%*</b>
Audio-, uitgebreid verslag/ sfeerimpressie via website	4	27 %
(Pers)berichten via lokale krant / huis-aan-huisblad	4	27 %
Raadspresentaties / avond Programmabegroting	2	13 %
Politiek café /wijkbezoek door raad	1	7 %
Eind van de vergadering: voorzitter vat samen	1	7 %
<b>Totaal</b>	<b>15</b>	

\* Meerdere antwoorden mogelijk

## **2.5 Samenvatting en conclusie**

### *Samenvatting*

Voor de communicatie tussen raad en inwoners worden vier communicatiedoelen onderscheiden: 1. Informeren over zaken, onderwerpen en thema's die spelen in de raad; 2. Attenderen van de inwoners op de rol van de raad en waarde van de raad voor inwoners; 3. Vragen naar de mening van inwoners over bepaalde onderwerpen; en 4. Terugkoppelen naar de inwoners over wat er met hun inbreng is gedaan.

De gemeenteraad van Langedijk zet acht raadsinstrumenten in voor de communicatie met de inwoners, waarvan twee meerdere keren worden ingezet. De door Langedijk ingezette instrumenten zijn ook de meest gebruikte typen die door gemeenten worden gebruikt. Het gemiddeld aantal dat wordt ingezet bij de vergelijkbare gemeenten ligt op 9,2 instrumenten. Het aantal instrumenten zegt overigens niets over de werking ervan (zie hoofdstuk 4).

In vergelijking met het gemiddelde van de ondervraagde gemeenten zet Langedijk meer instrumenten in om inwoners te betrekken bij de besluitvorming (doel 3 en 4) en minder op het informeren over zaken en onderwerpen, en het belang van de rol van de raad voor inwoners (doel 1 en 2).

### *Conclusie*

Gelet op de inventarisatie bij de vergelijkbare gemeente kan geconcludeerd worden dat de gemeenteraad Langedijk zowel kwantitatief als kwalitatief nog eens kritisch naar de huidige instrumenten moet kijken. In de volgende hoofdstukken worden hiervoor handvatten aangereikt.



## **3 Inwonersraadpleging over raadscommunicatie**

### **3.1 Inleiding**

Naast inzicht in de communicatie-instrumenten van de gemeenteraad is een onderzoek onder de inwoners gehouden. Het onderzoek is ingezet om het raadscommunicatieprobleem onder de inwoners helder te krijgen. Is er wel een probleem of vinden inwoners dat de raadscommunicatie goed verloopt? De resultaten van het onderzoek geven inzicht in de wijze waarop inwoners zich informeren over de politiek, en hoe zij dat in de toekomst wensen te doen.

In dit hoofdstuk treft u in paragraaf 3.2 de verantwoording van het onderzoek aan. In paragraaf 3.3 worden de belangrijkste resultaten van de inwonersraadpleging gepresenteerd aan de hand van tabellen. Verschillende tabellen zijn ook naar leeftijd en dorpskern uitgesplitst. Voor een overzicht van alle tabellen wordt u verwezen naar de bijlagen waar ook de vragenlijst en de antwoorden op de open vragen zijn opgenomen. Het hoofdstuk wordt in paragraaf 3.4 afgesloten met een samenvatting en conclusies.

### **3.2 Onderzoeks-, respons- en statistische verantwoording**

#### *Onderzoekspopulatie*

In opdracht van de gemeenteraad van Langedijk heeft Tangram Advies & Onderzoek tussen zaterdag 21 november en zondag 6 december 2009 een inwonersraadpleging gehouden in deze gemeente. De te onderzoeken populatie is gedefinieerd als: alle inwoners van de gemeente Langedijk van 18 jaar en ouder. De gemeente Langedijk telt 20.300 personen van 18 jaar en ouder.

#### *Bepalen netto en bruto steekproefomvang<sup>5</sup>*

Bij het bepalen van de netto steekproefomvang is uitgegaan van de eis dat de onderzoeksresultaten voor de gemeente Langedijk als geheel een betrouwbaarheid moeten hebben van 95% en een nauwkeurigheid van maximaal 5% (de gevonden uitkomst heeft een maximale afwijking van 5%). De minimale netto steekproef is in dat geval 380. Bij een geschatte respons van 20% betekent dit een bruto steekproef van 1.900.

Door de gemeente Langedijk is uit de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA) een aselechte steekproef getrokken van 1900 personen van 18 jaar en ouder.

Deze personen hebben op zaterdag 21 november 2009 een uitnodigingsbrief ontvangen met daarin

---

<sup>5</sup> Wanneer gesproken wordt over steekproeven, maken we een onderscheid tussen de bruto en netto steekproef. De bruto steekproef bestaat uit mensen die we voor het onderzoek benaderen. De netto steekproef bestaat uit mensen die daadwerkelijk aan het onderzoek deelnemen.

een internetadres en een persoonlijke inlogcode waarmee de vragenlijst op internet ingevuld kon worden. Dit kon tot en met zondag 6 december 2009. Voor personen zonder internettoegang was er de mogelijkheid om bij de gemeente een schriftelijke versie van de vragenlijst aan te vragen.

#### *Respons en representativiteit*

In totaal hebben exact 400 van 1900 geselecteerde inwoners van de gemeente de vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 21%.

Zeven procent van respondenten (27 personen) heeft gebruikgemaakt van de mogelijkheid om een schriftelijke vragenlijst aan te vragen. De gemiddelde leeftijd van deze personen is 74 jaar.

De respons is representatief naar kern en geslacht, maar heeft een ondervertegenwoordiging van jongeren. Om de resultaten van het onderzoek representatief te maken voor de gemeente Langedijk is daarom een weging uitgevoerd op leeftijd. De weging bestaat uit een correctie van de onder- of oververtegenwoordiging van de verschillende leeftijdscategorieën ten opzichte van de werkelijke populatie. Na weging zijn de resultaten representatief naar kern, leeftijd en geslacht.

Waar er over verschillen tussen de kernen of leeftijd wordt gesproken gaat het om statistisch significante verschillen.

**Tabel 3.1** Responsverdeling naar leeftijd na weging

	populatie		ongewogen respons		gewogen respons
	n	%	n	%	%
18 - 30 jaar	3837	18,9	45	11,3	18,9
31 - 45 jaar	5777	28,4	65	16,3	28,4
46 - 60 jaar	5982	29,4	155	38,8	29,4
61 jaar of ouder	4738	23,3	135	33,8	23,3
Totaal	20334	100	400	100	100

### **3.3 Resultaten inwonersraadpleging**

#### **3.3.1 Betrokkenheid bij gemeente Langedijk**

Van de inwoners voelt 62% zich (zeer) betrokken bij de gemeente Langedijk. Een derde voelt zich niet of nauwelijks betrokken en slechts 4% voelt zich helemaal niet betrokken.

**Tabel 3.2** In hoeverre voelt u zich betrokken bij de gemeente Langedijk?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zeer betrokken	3	4%	5	5%	14	12%	6	6%	29	7%
Betrokken	35	47%	56	49%	70	59%	59	64%	220	55%
Nauwelijks betrokken	29	38%	31	28%	25	21%	25	27%	110	27%
Niet betrokken	5	7%	10	9%	5	5%	2	2%	23	6%
Helemaal niet betrokken	2	2%	10	9%	3	3%	1	1%	16	4%
Weet niet, geen mening	2	2%					1	1%	2	1%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%



Inwoners van 46 jaar of ouder voelen zich meer betrokken bij de gemeente dan de jongere inwoners van de gemeente (18-45 jaar). Inwoners uit de kern Zuid-Scharwoude voelen zich meer betrokken bij de gemeente Langedijk dan inwoners uit de kern Noord-Scharwoude (73% t.o.v. 53% (zeer) betrokken).

### 3.3.2 Volgen plaatselijke politiek gemeente Langedijk

Van de inwoners van gemeente Langedijk volgt 45% de plaatselijke politiek *enigszins*, 30% *regelmatig* en 4% *intensief*. Eén op de vijf (21%) inwoners volgt de plaatselijke politiek in de gemeente *helemaal niet*.

**Tabel 3.3** In hoeverre volgt u de plaatselijke politiek in de gemeente Langedijk?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Intensief	2	2%	3	3%	5	5%	5	5%	15	4%
Regelmatig	12	16%	30	26%	43	37%	36	39%	121	30%
Enigszins	32	42%	44	38%	57	48%	46	49%	178	45%
Helemaal niet	30	40%	37	32%	12	10%	7	7%	86	21%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Jongeren volgen de plaatselijke politiek minder dan ouderen. Zo volgt slechts 18% van de jongeren de plaatselijke politiek regelmatig tot intensief, tegenover maar liefst 44% van de leeftijdsgroep 61 jaar en ouder.

Van de inwoners die de plaatselijke politiek volgen, doet maar liefst 92% dat via *de krant*. Bijna een derde (31%) volgt de politiek door het lezen van *een brochure*.

**Tabel 3.4** Op welke manier volgt u de plaatselijke politiek?

	n	%*
Ik volg het in de krant	288	92%
Ik lees wel eens een brochure	98	31%
Ik bezoek wel eens een gemeenteforum	27	9%
Ik bezoek wel eens een raadsvergadering	24	8%
Anders	22	7%
Ik ben lid van een politieke partij	19	6%
Ik bezoek wel eens de raadsmarkt	12	4%
Totaal	314	

\* Meerdere antwoorden mogelijk

### 3.3.3 Wie is 'baas' van de gemeente?

Wanneer inwoners op de vraag moeten antwoorden wie volgens hen de 'baas' van de gemeente is, antwoordt 39% de *Gemeenteraad*. De *Burgemeester* is volgens een derde de 'baas' van de gemeente en volgens 11% zijn dat de *Wethouders*. Inwoners tot 30 jaar noemen relatief vaak (42%) de *Burgemeester* als baas van de gemeente.

**Tabel 3.5** Wie is volgens u 'de baas' van de gemeente?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ambtenaren	2	2%	9	8%	12	10%	11	12%	34	8%
Wethouders	8	11%	12	11%	17	14%	8	8%	45	11%
Gemeenteraad	22	29%	45	40%	50	43%	39	42%	157	39%
Burgemeester	32	42%	33	29%	36	30%	33	36%	134	33%
Anders, namelijk	3	4%	9	8%	3	3%	1	1%	17	4%
Weet niet, geen mening	8	11%	5	5%			1	1%	14	4%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

### 3.3.4 Verschil gemeenteraad en het college van B & W

Twee derde (65%) van de inwoners zegt bekend te zijn met het verschil tussen de gemeenteraad en het college van burgemeesters & wethouders. 45-plussers zijn hier vaker van op de hoogte dan inwoners jonger dan 45 jaar.

**Tabel 3.6** Is het voor u duidelijk wat het verschil is tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester & wethouders?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	34	44%	65	57%	90	77%	69	75%	258	65%
Nee	42	56%	49	43%	27	23%	23	25%	142	35%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	92	100%	399	100%

### 3.3.5 Imago gemeenteraad

Bijna de helft (49%) van de inwoners heeft een negatief beeld van de gemeenteraad. De inwoners van Sint Pancras /Koedijk hebben een negatiever beeld (66%) van de gemeenteraad dan inwoners uit de andere kernen.

**Tabel 3.7** Heeft u een positief of negatief beeld van de gemeenteraad?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Positief	51	59%	47	55%	25	49%	26	34%	52	55%	202	51%
Negatief	35	41%	39	45%	26	51%	50	66%	43	45%	194	49%
Totaal	86	100%	86	100%	52	100%	77	100%	95	100%	395	100%

Het negatieve beeld heeft vooral te maken met het ontbreken van transparantie en openheid.

Inwoners hebben het gevoel dat hun mening er niet toe doet en dat beslissingen die hun aangaan vaak al zijn genomen voordat zij betrokken worden. Daarnaast twijfelt een deel van de inwoners aan de kwaliteiten en vaardigheden van de gemeenteraadsleden. Bovendien vinden veel inwoners dat de gemeenteraadsleden niet in het belang van burgers handelen maar uit eigenbelang. Tot slot heerst er het gevoel dat er veel gepraat maar te weinig gedaan wordt. De gemeenteraad zou volgens de inwoners besluitvaardiger moeten zijn.

Enkele citaten van inwoners ter illustratie, een volledig overzicht vindt u in de bijlage:

- *De gemeenteraad drukt ondanks bezwaren toch alles door.*
- *Er wordt niet geluisterd naar de burgers, ik heb het gevoel dat de meesten voor hun eigenbelang zitten, zowel de gemeenteraadsleden als de wethouders*
- *Er wordt slecht geluisterd naar de wensen van de bewoners*
- *Er zijn namelijk raadsleden die soms niet weten waar ze het over hebben en die eigenlijk niet beschikken over de competenties die een raadslid dient te hebben.*
- *Geen duidelijk beeld van wat zij precies doen voor de mensen in de gemeente en wat zij met het geld doen wat zij te besteden hebben.*
- *Ik vind dat de gemeenteraad wat slagvaardiger mag wezen. Meer knopen doorhakken. En daar ook verantwoordelijkheid voor moet nemen.*
- *Ik vraag mij af of er wel oprecht wordt geluisterd naar meningen van de bevolking of dat men zijn eigen plannetjes door wil drukken. Er wordt gesteggeld over eigen meningen i.p.v. uitgevoerd wat voor de bevolking noodzakelijk en wenselijk is.*
- *Laten zich te veel leiden door de waan van de dag en communiceren te weinig met de burgers*
- *Luistert slecht naar de bevolking, vertegenwoordigt vooral de eigen belangen*
- *Naar de bevolking toe wordt vaak de indruk gewekt dat vraagstukken intensief bestudeerd en behandeld worden, terwijl later blijkt dat de kaarten allang geschud waren. Transparantie zou (iedere) gemeenteraad en college van b&w sieren.*
- *Vaak geen verstand van zaken. Niet kundig genoeg. Iedereen kan raadslid worden.*
- *Veel te lange procedures, te vaak politieke belangen die de boventoon voeren, te weinig inspraak voor de burgers, onvoldoende transparantie.*
- *Volgens mij zitten er te veel mensen in die hun persoonlijke belangen het zwaarst laten wegen*
- *Wordt nog teveel aan eigenbelang gedacht en niet het belang van de inwoners.*
- *Weinig capabele mensen, geen professionals. Veel eigen belangen.*

### 3.3.6 Gevoel vertegenwoordigd te worden door gemeenteraad

Ruim een derde (37%) van de inwoners voelt zich (redelijk) goed vertegenwoordigd door de gemeenteraad en 39% (helemaal) niet.

**Tabel 3.8** Voelt u zich vertegenwoordigd door de gemeenteraad?

	n	%
Ja, goed vertegenwoordigd	9	2%
Ja, redelijk vertegenwoordigd	139	35%
Nee, niet vertegenwoordigd	114	28%
Nee, helemaal niet vertegenwoordigd	44	11%
Weet niet, geen mening	94	23%
Totaal	400	100%

### 3.3.7 Taken van een gemeenteraadslid

Het *vertalen van de wensen van inwoners naar beleid* is volgens 79% van de inwoners een taak van een gemeenteraadslid. Het *controleren van burgemeester en wethouders* is volgens 58% van de inwoners een taak en een derde zegt het *uitvoeren van gemeentelijk beleid*. Slechts 17% noemt als taak het *maken van bestemmingsplannen* en 9% het *maken van wetten en regels*.

**Tabel 3.9** Wat zijn volgens u de taken van een gemeenteraadslid?

	n	%*
Vertalen van de wensen van inwoners naar beleid	316	79%
Controleren van burgemeester en wethouders	232	58%
Het uitvoeren van gemeentelijk beleid	133	33%
Maken van bestemmingsplannen	70	17%
Wetten en regels maken	34	9%
Weet niet, geen mening	18	4%
Totaal	400	

\*Meerdere antwoorden mogelijk

### 3.3.8 Taalgebruik gemeenteraad

Ruim tweederde (68%) van de inwoners hoort of leest wel eens iets van de gemeenteraad of gemeenteraadsliden. Inwoners van 45 jaar en jonger horen of lezen minder vaak iets van de gemeenteraad(sleden) dan de oudere leeftijdsgroepen.

**Tabel 3.10** Hoort of leest u wel eens iets van de gemeenteraad of gemeenteraadsliden?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	39	51%	63	55%	98	83%	73	79%	273	68%
Nee	37	49%	51	45%	20	17%	20	21%	127	32%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Van de inwoners die wel eens iets horen of lezen van de gemeenteraad(sleden) vindt 45% het taalgebruik *helder en begrijpelijk*, 29% vindt het taalgebruik van de gemeenteraad(sleden) echter *ingewikkeld*.

**Tabel 3.11** Wat vindt u van het taalgebruik van de gemeenteraad?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helder en begrijpelijk	15	39%	33	53%	40	41%	35	47%	123	45%
Ingewikkeld	17	43%	14	22%	28	29%	19	26%	78	29%
Weet niet, geen mening	7	17%	16	25%	30	30%	20	27%	72	26%
Totaal	39	100%	63	100%	98	100%	74	100%	273	100%

### 3.3.9 Invloed van burgers op gemeenteraad

Slechts 18% van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling: "Als inwoner heb ik invloed op wat er in de gemeenteraad gebeurt". Maar liefst 42% van de inwoners is het met deze stelling (helemaal) niet eens.

**Tabel 3.12** Als inwoner heb ik invloed op wat er in de gemeenteraad gebeurt.

	n	%
Helemaal mee eens	4	1%
Mee eens	68	17%
Niet mee eens, niet mee oneens	123	31%
Niet mee eens	115	29%
Helemaal niet mee eens	52	13%
Weet niet, geen mening	37	9%
Totaal	400	100%

### 3.3.10 Bereikbaarheid raadsinformatie via internet

Volgens 23% van de inwoners is informatie over discussies en besluiten van de gemeenteraad gemakkelijk bereikbaar via de internetpagina van de gemeente. Van de inwoners vindt 15% dat dit niet het geval is. Bijna veertig procent weet niet of dat het geval is.

**Tabel 3.13** Informatie over discussies en besluiten van de gemeenteraad zijn gemakkelijk bereikbaar via de internetpagina van de gemeente.

	n	%
Helemaal mee eens	3	1%
Mee eens	88	22%
Niet mee eens, niet mee oneens	100	25%
Niet mee eens	46	11%
Helemaal niet mee eens	14	4%
Weet niet, geen mening	148	37%
Totaal	400	100%

### 3.3.11 Betrekken van inwoners bij beleid

Volgens 43% van de inwoners betreft de gemeenteraad inwoners van Langedijk niet actief bij beslissingen en nieuwe regels.

**Tabel 3.14** De gemeenteraad betreft inwoners van Langedijk actief bij beslissingen en nieuwe regels.

	n	%
Helemaal mee eens	4	1%
Mee eens	60	15%
Niet mee eens, niet mee oneens	106	27%
Niet mee eens	127	32%
Helemaal niet mee eens	42	11%
Weet niet, geen mening	60	15%
Totaal	400	100%

### 3.3.12 Belang gemeenteraad voor goed functioneren gemeente

Van de inwoners vindt 81% de gemeenteraad belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente.

**Tabel 3.15** De gemeenteraad is belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente.

	n	%
Helemaal mee eens	80	20%
Mee eens	245	61%
Niet mee eens, niet mee oneens	44	11%
Niet mee eens	11	3%
Helemaal niet mee eens	2	1%
Weet niet, geen mening	19	5%
Totaal	400	100%

### 3.3.13 Informatiebehoefte over werkzaamheden gemeenteraad

Ruim twee derde (67%) van de inwoners voelt zich niet of nauwelijks op de hoogte van wat er in de gemeenteraad gebeurt, 30% voelt zich (zeer) op de hoogte.

**Tabel 3.16** In hoeverre voelt u zich op de hoogte van wat er in de gemeenteraad gebeurt?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zeer op de hoogte	12	16%	28	25%	4	3%	2	2%	6	1%
Op de hoogte	35	47%	51	45%	40	34%	35	38%	115	29%
Nauwelijks op de hoogte	15	20%	14	12%	9	8%	9	10%	47	12%
Niet op de hoogte	12	16%	12	11%	4	3%	5	5%	33	8%
Helemaal niet op de hoogte	2	2%	9	8%	1	1%	1	1%	13	3%
Weet niet, geen mening	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Van de inwoners zou 62% meer informatie willen ontvangen over wat er in de gemeenteraad gebeurt. Ruim een derde (38%) heeft hier geen behoefte aan.

Van de mensen die meer informatie wensen te ontvangen heeft 82% behoefte aan informatie over *onderwerpen die door de raad worden besproken* en 59% aan informatie over *hoe ik mijn mening aan de raad kenbaar kan maken*. Bijna een kwart (23%) wil meer informatie over *hoe de raad precies werkt*.

**Tabel 3.17** Waar zou u meer informatie over willen hebben?

	n	%*
Onderwerpen die door de raad besproken worden	203	82%
Hoe ik mijn mening aan de raad kenbaar kan maken	147	59%
Hoe werkt de raad precies	56	23%
Anders	9	3%
Weet niet, geen mening	8	3%
Totaal	248	

\*Meerdere antwoorden mogelijk

### 3.3.14 Favoriete informatiekanal

Inwoners wensen het liefst op de hoogte gehouden te worden van wat er in de gemeenteraad speelt via *persberichten in lokale krant of huis-aan-huisblad* (61%). Ook via een *schriftelijk, huis aan huis verspreid* (46%) of *digitaal* (39%) *nieuwsbrief* wil men graag op de hoogte gehouden worden.

**Tabel 3.18** Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden van wat er in de gemeenteraad speelt?

	n	%*
Persberichten in lokale krant of huis-aan-huisblad	245	61%
Nieuwsbrief (schriftelijk, huis aan huis verspreid)	185	46%
Nieuwsbrief (digitaal)	156	39%
Raadspagina op gemeentelijk website	91	23%
Wijkbezoeken van de gemeenteraad	59	15%
Live uitzenden van raadsvergaderingen op internet	57	14%
Politiek café: informele bijeenkomst waar politieke onderwerpen worden besproken	39	10%
Raadspresentaties	22	5%
Weet niet, geen mening	20	5%
Anders	9	2%
Totaal	400	

\*Meerdere antwoorden mogelijk

### 3.3.15 Suggesties ter verbetering van de communicatie met burgers

Aan alle deelnemers aan het onderzoek is de open vraag gesteld "Hoe zou de gemeenteraad zijn communicatie met de inwoners kunnen verbeteren". Uit het grote aantal ideeën en suggesties dat men heeft genoteerd (57% van de deelnemers heeft dat gedaan), mag geconcludeerd worden dat de communicatie tussen raad en burgers een onderwerp is dat leeft bij de bevolking van Langedijk.

De ideeën en opmerkingen die men noteert zijn zeer divers. Van 'beter luisteren', 'beloftes nakomen', 'transparanter zijn', 'inloopsprekuren organiseren' tot 'meer inspraakmogelijkheden voor burgers creëren'. De suggesties die het meest worden gedaan hebben echter betrekking op:

- Het meer en beter gebruikmaken van mailings en nieuwsbrieven
- Het gebruik van internet en e-mail. Bijvoorbeeld voor het versturen van digitale nieuwsbrieven.
- Beter luisteren naar de burger, bv. wijk in te gaan of enquêtes en raadplegingen te houden
- Vaker verspreiden van informatie, notulen, besluiten in de krant en huis-aan-huisbladen
- Directer en in duidelijker taalgebruik informeren
- Eerlijker en tijdiger informeren over veranderingen en besluitvorming. Veel mensen hebben het gevoel pas achteraf geïnformeerd te worden en dan voor voldongen feiten te worden gesteld.

Enkele suggesties ter illustratie, een volledig overzicht vindt u in de bijlage:

- *Belanghebbenden informeren welke veranderingen plaatsvinden en over welke bevoegdheden men beschikt, zodat inwoners het gevoel krijgen dat de gemeente de meningen van belang acht en deze prioriteert boven inkomsten.*
- *Beter laten zien waar men mee bezig is, in welke fase het proces zich bevindt, inspraakmogelijkheden op tijd aangeven.*
- *De informatie over wat er speelt in de gemeente is meestal achteraf en niet vooruit. Het zou prettig zijn als er vooraf wordt geïnformeerd over wat er gaat komen, niet over wat er al besloten is. En ook duidelijke en eerlijke berichtgeving in begrijpelijke taal.*
- *Directe informatie en duidelijke taal zonder er om heen te draaien.*
- *Door inzicht te geven wat de gemeenteraadsleden doen en wat er bereikt wordt tevens vermelden wie welk voorstel steunt. Aanwezigheid van de betreffende raadsleden vermelden bij de vergaderingen.*
- *Door meer en betere informatie te verstrekken in een normale voor een ieder begrijpende taal*
- *Duidelijke internetpagina op gemeente Langedijk. Internetpagina van gem. Langedijk is nu een grote zoekchaos geworden. Duidelijke informatievoorzieningen over te nemen en genomen besluiten + de achtergrondstukken helpen bij het begrijpen van de besluitvorming. Een internetforum (met geregistreerd lidmaatschap) helpt bij het beantwoorden van vragen.*
- *Enkele partijen zijn vaak voor besluitvorming te vinden op de plaatsen waar het om draait. Dat is goed. Het tijdig aan bewoners laten weten wat de inhoud van de agenda van de raad is, bijvoorbeeld door een digitale nieuwsbrief en/of de webpagina, draagt bij aan het uitnodigen voor de vergaderingen. Ten slotte lijkt het mij raadzaam belangstellenden ook achteraf te informeren met een digitale nieuwsbrief.*
- *Enquête, bij ingrijpende beslissingen en grote plannen, onder de bevolking houden, zeker bij belangengroep. Bij projecten, groot en klein bevolking c.q. directe omwonenden inzage en inspraak geven welke serieus wordt genomen en meeweegt in de beslissingen. Er zijn in mijn opinie al heel veel zaken min of meer besloten zonder dat de burgers er in gekend worden. Of dusdanig kenbaar gemaakt (ergens achteraf of met kleine letters) en al besloten. Dus meer inspraak en verspreiding folders als er iets speelt en niet achteraf. Veel mensen voelen zich hierdoor buitengesloten en hebben het idee; ze doen wat ze willen!*



- *Helder verantwoord en waar ze mee bezig zijn. Korte, beknopte stukken waarin het beleid en de maatregelen worden uitgelegd. Laten zien dat ze deskundig zijn en over een goed niveau beschikken. Door middel van benchmarking aangeven waar de gemeente staat t.o.v. andere gemeenten.*
- *Het digitale tijdperk biedt vele mogelijkheden. De gemeente zou bepaalde zaken in een digitale poll kunnen voorleggen aan de inwoners. Tevens kunnen zij uit de polls een schat aan informatie halen.*
- *Het gaat denk ik om een stuk betrokkenheid van de inwoners bij wat er speelt. Als die er niet is kun je rondsturen of uitspreken wat je wilt maar dan wordt het toch niet gelezen of gehoord. ... Niet iedereen is geïnteresseerd in politiek.*
- *In het gemeente huis is iedereen vriendelijk en behulpzaam. Als ik iets niet begrijp proberen de medewerkers in normale spreektaal het opnieuw uit te leggen. Dat gebeurt niet met de publicaties. Daarin wordt de ambtelijke geheimtaal nog vrolijk gebezigd alsof iedereen dit dagelijks spreekt. Hoewel verplicht wordt de vertaalslag nog maar weinig toegepast. (zienswijze)*
- *Meer jongeren op de voorgrond laten treden. Dat spreekt die doelgroep veel meer aan.*
- *Wanneer beleid beter afgestemd is op de wensen van de burger gaat er vanzelf meer interesse bestaan voor dit orgaan. Informatie van de raad die inhoudelijk te ver afstaat van de realiteit verdwijnt regelrecht in de prullenbak.*

### 3.3.16 Website gemeente Langedijk

Ruim een derde (38%) van de inwoners heeft wel eens de internetpagina van de gemeente bezocht voor informatie over de gemeenteraad. Ruim de helft (55%) heeft dit nooit gedaan.

**Tabel 3.19** Heeft u wel eens de internetpagina van de gemeente bezocht voor informatie over de gemeenteraad?

	n	%
Ja	154	38%
Nee	222	55%
Weet niet	24	6%
Totaal	400	100%

Van de mensen die de internetpagina wel eens hebben bezocht heeft ruim de helft (54%) gevonden wat ze zochten.

**Tabel 3.20** Heeft u toen gevonden wat u zocht?

	n	%
Ja	84	54%
Nee	63	40%
Weet niet	10	6%
Totaal	157	100%

### 3.3.17 Bereik Langedijk Informeert en Langedijker Nieuwsblad

Maar liefst 93% van de inwoners leest het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert' en 92% leest het Langedijker Nieuwsblad. Inwoners jonger dan 30 jaar lezen 'Langedijk Informeert' (78%) significant minder dan de oudere inwoners.

**Tabel 3.21** Leest u het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert'?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	59	78%	112	98%	112	95%	88	95%	371	93%
Nee	13	18%	2	2%	5	4%	3	3%	22	6%
Weet niet	3	4%			1	1%	2	2%	6	2%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

**Tabel 3.22** Leest u het 'Langedijker Nieuwsblad'?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	67	89%	103	91%	112	95%	86	93%	369	92%
Nee	8	11%	7	6%	5	5%	6	6%	26	7%
Weet niet			3	3%			1	1%	5	1%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

### 3.3.18 Bereik Compleet FM

Van de inwoners luistert 7% naar Compleet FM en 90% luistert niet naar deze radiozender.

**Tabel 3.23** Luistert u wel eens naar Compleet FM?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	8	11%	7	6%	6	5%	6	6%	27	7%
Nee	65	87%	107	94%	111	94%	77	83%	360	90%
Weet niet	2	2%			1	1%	10	11%	13	3%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

### 3.3.19 Inwoners gemeente Langedijk

Van de inwoners woont maar liefst 61% meer dan 20 jaar in gemeente Langedijk. Ruim een kwart (27%) woont tussen 5 en 20 jaar in de gemeente en 12% korter dan 5 jaar.

**Tabel 3.24** Hoe lang woont u in de gemeente Langedijk?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Korter dan 5 jaar	17	22%	19	17%	7	6%	5	5%	48	12%
Tussen 5 en 20 jaar	17	22%	54	48%	31	26%	7	7%	109	27%
Meer dan 20 jaar	42	56%	40	35%	80	68%	81	87%	243	61%
Weet niet							1	1%	1	0%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

### 3.4 Samenvatting en conclusie

#### *Samenvatting*

De belangrijkste resultaten van de inwonersraadpleging worden puntsgewijs op een rij gezet.

- 62% van de inwoners voelt zich (zeer) betrokken bij de gemeente Langedijk. Met name de oudere inwoners (46 jaar of ouder) en inwoners uit de kern Zuid-Scharwoude voelen zich betrokken bij de gemeente.
- 34% van de inwoners van de gemeente Langedijk volgt de plaatselijke politiek regelmatig en 45% doet dit enigszins. Inwoners jonger dan 30 jaar volgen de plaatselijke politiek minder intensief.
- Van de inwoners die de plaatselijke politiek volgen doet 92% dit via de krant.
- De meeste inwoners (39%) zien de gemeenteraad als 'baas' van de gemeente. Een op de drie denkt dat de burgemeester de 'baas' van de gemeente is.
- Voor 65% van de inwoners is het duidelijk wat het verschil is tussen de gemeenteraad en het college van burgemeesters & wethouders. Bij jongeren (tot 30 jaar) is dit slechts 44%.
- Bijna de helft (49%) van de inwoners heeft een negatief beeld van de gemeenteraad. Bij inwoners van Sint Pancras /Koedijk komt een negatief beeld het meeste voor. De belangrijkste oorzaak hiervoor is het ontbreken van transparantie en openheid.
- 37% van de inwoners voelt zich (redelijk) goed vertegenwoordigd door de gemeenteraad en 39% (helemaal) niet.
- 68% van de inwoners hoort of leest wel eens iets van de gemeenteraad(sleden). Van deze inwoners vindt 45% het taalgebruik *helder en begrijpelijk*. 29% vindt het taalgebruik van de gemeenteraad(sleden) *ingewikkeld*.
- 42% van de inwoners heeft het gevoel geen invloed te hebben op wat er in de gemeenteraad gebeurt.
- 43% vindt dat de gemeenteraad inwoners niet actief betreft bij beslissingen en nieuwe regels.
- 67% van de inwoners voelt zich niet of nauwelijks op de hoogte van wat er in de gemeenteraad gebeurt. Met name jongere inwoners voelen zich niet op de hoogte.
- 62% wil meer informatie ontvangen over wat er in de gemeenteraad gebeurt. Met name over *onderwerpen die door de raad worden besproken*, informatie over *hoe ik mijn mening aan de raad kenbaar kan maken* en informatie over *hoe de raad precies werkt*.
- Inwoners wensen het liefst op de hoogte gehouden te worden van wat er in de gemeenteraad speelt via *persberichten in lokale krant of huis-aan-huisblad* (61%), via een *schriftelijke, huis aan huis verspreide* (46%) of *digitale* (39%) *nieuwsbrief*.
- De internetpagina van de gemeente wordt door 38% van de inwoners bezocht. Meer dan de helft (54%) van deze mensen vindt op de internetpagina wat ze zoeken.
- 81% van de inwoners vindt de gemeenteraad belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente.
- Het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert' en het 'Langedijker Nieuwsblad' wordt door respectievelijk 93% en 92% van de inwoners gelezen. Naar 'Compleet FM' luistert 7%.

- De belangrijkste suggesties van burgers om de communicatie tussen burger en gemeenteraad te verbeteren zijn meer en beter gebruikmaken van mailings, (digitale) nieuwsbrieven en internet. Beter luisteren naar de burger en vaker verspreiden van informatie in de krant en huis-aan-huisbladen, directer en duidelijker taalgebruik en tot slot eerlijker en tijdiger informeren over veranderingen en besluitvorming.

### *Conclusies*

De inwoners voelen zich betrokken bij de gemeente. Een groot deel van de inwoners geeft aan de lokale politiek regelmatig of enigszins te volgen. De jongeren tussen 18-30 jaar blijven wat achter op dit gemiddelde. Zij zouden een doelgroep van beleid kunnen zijn.

In tegenstelling tot de aanname dat inwoners het verschil tussen de raad en het college niet zouden weten,<sup>6</sup> blijkt uit het onderzoek dat twee derde zegt bekend te zijn met het verschil. Dit wordt bevestigd door de beantwoording op de vraag over de taken van een gemeenteraadslid.

De gemeenteraad is in de ogen van de inwoners heel belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente.

Ruim twee derde leest wel eens iets van de gemeenteraad(sleden), maar echt op de hoogte zijn van de *ins en outs* van de politiek, dat is men dan weer niet. Ook het imago van de gemeenteraad mag wat opgepoetst worden. De sleutels hiervoor moeten gezocht worden in de 'transparantie' en 'openheid' in de besluitvormingsprocessen.

De inwoners willen meer weten over: 1. de onderwerpen die de raad bespreekt; 2. de manier waarop inwoners iets onder de aandacht van de raad brengen, en 3. hoe de raad precies werkt.

Voor de inwoners blijken de lokale krant en het huis-aan-huisblad dé communicatie-instrumenten om zich te laten informeren over de lokale politiek, en hebben dit ook als wens voor de nabije toekomst. Naast de bestaande instrumenten noemen inwoners relatief ook vaak nieuwe instrumenten, waaronder 'digitale nieuwsbrief' en 'live uitzendingen van de raadsvergaderingen via de website' om de communicatie tussen de raad en inwoners te versterken. En dat geldt niet alleen voor de jongere inwoners.

De vraag of 'de inwoners verwachten dat de raad zijn communicatie met de inwoners versterkt', kan op basis van dit onderzoek 'positief' worden beantwoord.

---

<sup>6</sup> 'Dynamiek in de raad: aanzet tot raadscommunicatieplan gemeente Langedijk', rapport van commissie Raadscommunicatie, o.l.v. M. van Croonenburg (maart 2009).

## **4 Koppeling: probleemstelling-doelstellingen-instrumenten**

### **4.1 Inleiding**

In hoofdstuk 2 zijn de 4 doelstellingen voor de raadscommunicatie beschreven en is inzicht gegeven in huidige communicatie-instrumenten van Langedijk. In vergelijking met andere gemeenten is geconcludeerd dat - bij de huidige formatie voor ondersteuning aan de gemeenteraad- er ook mogelijkheden zijn om meer en andere communicatie-instrumenten in te zetten.

In hoofdstuk 3 is vervolgens inzicht verkregen in de wensen van inwoners ten aanzien van de raadscommunicatie, en er is geconcludeerd dat er behoefte is om de communicatie tussen de raad en de inwoners te versterken.

Op basis van de resultaten uit de hoofdstukken 2 en 3 wordt in dit hoofdstuk de huidige en gewenste communicatie-instrumenten aan elkaar gekoppeld. Vervolgens wordt een nadere verdieping gegeven op de werking van verschillende raadscommunicatie-instrumenten.

### **4.2 Analyse huidige en gewenste instrumenten**

#### **4.2.1 Typen communicatie-instrumenten**

Bij de vergelijking naar de instrumenten die de gemeenteraad inzet versus de wensen die de inwoners hebben ten aanzien van de communicatie-instrumenten vallen de volgende zaken op.

Van de acht communicatie-instrumenten die de gemeenteraad inzet zijn er twee waarvan de inwoners vinden dat de raad deze ook daadwerkelijk moet gebruiken. Dit zijn de lokale krant /huis-aan-huisblad en de raadspagina op de website. De overige instrumenten die de raad inzet, hebben blijkbaar een mindere werking voor de inwoners, en worden in dit hoofdstuk nog eens kritisch belicht.

De nieuwsbrief, zowel schriftelijk als digitaal, wordt door de inwoners gezien als aanvullend (nieuw) instrument. Uit het onderzoek bij de vergelijkbare gemeenten blijkt dat dit instrument nagenoeg (nog) niet wordt ingezet. Wel vaker worden het project 'Gast van de raad', wijkbezoeken door de raad, en het live uitzenden (audio en/of video) van de raadsvergaderingen, ingezet.

**Tabel 4.1** Inzet van raadscommunicatie-instrumenten

<b>Raads-communicatie-instrumenten</b>	<b>Wensen inwoners*</b>	<b>Inzet in Langedijk**</b>	<b>Inzet in vergelijkbare gemeenten*</b>
Publicatie in de lokale krant / huis-aan-huisblad	61%	X	87%
Nieuwsbrief (schriftelijk, huis aan huis verspreid)	46%		--
Nieuwsbrief (digitaal)	39%		7%
Raadpagina op gemeentelijke website	23%	X	100%
Wijkbezoeken van de gemeenteraad	15%		47%
Live-uitzendingen (audio/video van vergadering op internet)	14%		53%
Politiek café (op locatie)	10%		7%
Raadspresentatie	5%		27%
Audioverslag via website		X	40%
Burgerspreekrecht (diverse vormen)		X	100%
Burgerinitiatief		X	60%
Kennismakingsavond / burgeravond / raadsmarkt (gemeentehuis)		X	40%
Project: gast van de raad			40%
Infobrochure: hoe werkt de raad			27%
Enquêtes / polls via website			20%
Fractiespreekuur			20%
Themapagina in huis-aan-huis blad			13%
Cursus politiek en burger /onderwijsproject			13%
Hoorzitting /inspraakbijeenkomst			13%
Raadspanel / digitaal burgerforum			7%

\* Meerdere antwoorden mogelijk.

\*\* Langedijk zet 'publicatie in de lokale krant / huis-aan-huisblad' en 'raadspagina via website' in voor meerdere communicatiedoelen.

#### 4.2.2 Werking raadscommunicatie-instrumenten<sup>7</sup>

Bij het bepalen van een keuze uit verschillende raadsinstrumenten is het wenselijk om de voor- en nadelen hiervan inzichtelijk te hebben. De instrumenten die door de inwoners als wenselijk worden genoemd en de meest gebruikte instrumenten door vergelijkbare gemeenten, worden per categorie tegen het licht gehouden door enkele specifieke voordelen en nadelen voor zowel de raad als de inwoners te benoemen.

<sup>7</sup> Hiervoor is gebruikgemaakt van 'Raadscommunicatie in het duale bestel: de politiek dichterbij de burgers', Eijssermans en Hendriks, 2006.

## 1. Gedrukte huis aan huis verspreide media

De volgende communicatie-instrumenten passen binnen deze categorie:

- Publicatie in de lokale krant / huis-aan-huisblad
- Nieuwsbrief (schriftelijk, huis aan huis verspreid)
- Themapagina in huis-aan-huisblad
- (◦ Infobrochure: hoe werkt de raad -> *gedrukt, echter niet huis aan huis verspreid*)

Enkele voordelen voor inwoners

- op papier kunnen inwoners informatie en standpunten 'kijken en vergelijken'
- inwoners kunnen de boodschap meerdere keren lezen op het door hen gewenste moment, op elke gewenste plek en in een eigen tempo
- het is een instrument dat op de deurmat valt en waarvoor de inwoner niet de deur uit hoeft
- de inwoner hoeft in principe niet zelf op zoek naar de informatie over de politiek

Enkele voordelen voor de raad

- er wordt een grote groep inwoners tegelijk bereikt
- afhankelijk van budget en beschikbare formatie zijn er vele mogelijkheden om op papier een boodschap over te brengen

Enkele nadelen voor inwoners en raad

- het is een eenzijdig communicatie-instrument, is statisch en kan alleen gebruikt worden voor informatieoverdracht van raad naar inwoners
- de informatie op papier leidt per definitie tot uitgestelde interactie. Het duurt (in vergelijking met een mondelinge boodschap) relatief lang voordat inwoners een tekst hebben gelezen, en reageren is slechts indirect mogelijk

Gedrukte huis aan huis verspreide media worden ingezet voor de communicatie van raad *naar* inwoners. Het gaat om invulling geven aan de doelen: 1. de inwoners informeren over onderwerpen die in de raad spelen en 2. het attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor de inwoners. Met de informatie via de huis aan huis verspreide media worden de inwoners periodiek op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen in de lokale politiek. De inhoud van gedrukte media richt zich naast de feitelijke informatie over de onderwerpen die de raad behandelt (w.o. raadsagenda), op 'kijk en vergelijk'-aspecten. Zo zouden fracties zich bijvoorbeeld over raadsonderwerpen kort en bondig moeten kunnen uitspreken.

De raad kan zich in de communicatie naar inwoners onderscheiden van het college door zich met name te richten op de procesgang naar een specifiek besluit. Ook door in de publicatie herkenbare beelden van de raad op te nemen, krijgt de raad een eigen gezicht.

## 2. Digitale media

Tot deze categorie behoren de volgende communicatie-instrumenten:

- Nieuwsbrief (digitaal)
- Raadspagina op gemeentelijke website

- Live-uitzendingen (audio/video van vergadering op internet)
- Audioverslag via website
- Enquêtes / polls via website
- Raadspanel / digitaal burgerforum

#### Enkele voordelen voor inwoners

- inwoners kunnen op elk gewenst tijdstip gebruikmaken van internet
- men hoeft in principe niet de deur uit voor informatie over raad, raadsleden en politiek
- internet biedt mogelijkheden voor interactie tussen inwoner en raad
- videobeelden zijn dynamischer dan gedrukte uitingen; de boodschap komt levendiger en pakkend over
- bij live video-uitzendingen van bijvoorbeeld raadsvergaderingen zien inwoners wie de raadsleden zijn en hoe zij handelen

#### Enkele voordelen voor de raad

- via de website kunnen er grote groepen inwoners tegelijk worden bereikt
- via de website kan de raad snel en zeer actueel nieuws verspreiden
- de informatie op de website kan relatief eenvoudig worden geactualiseerd
- een toegankelijke en actuele website kan de raad en griffie ontlasten van vragen van inwoners
- de informatie kan eenvoudig worden doorgestuurd

#### Enkele nadelen voor de inwoners

- inwoners moeten al zodanig geïnteresseerd zijn dat ze de moeite nemen om de website te openen. Mensen die niet geïnteresseerd zijn in de lokale politiek nemen ook niet de moeite om de website te openen
- oudere inwoners hebben nog onvoldoende toegang tot de digitale media

#### Enkele nadelen voor de raad

- het up-to-date houden van de website kost de nodige formatie
- aan digitale informatie wordt minder (lees)tijd besteed dan aan informatie op papier
- live video-uitzendingen via de website kosten geld en vergen veel voorbereidingstijd (van professionals) alvorens kan worden uitgezonden
- live lokale video-uitzendingen moeten concurreren met de nationale en internationale uitzendingen; de uitzendingen op lokaal niveau moeten interessant zijn en van een behoorlijk kwaliteitsniveau
- live-uitzendingen hebben een vluchtig karakter. Een opmerking van de raad moet de kijker meteen pakken, een tweede kans is er vaak niet. Dit in vergelijking met gedrukte artikelen, die meerdere keren gelezen kunnen worden.

Digitale media worden ingezet voor de communicatie van de raad naar de inwoners en vice versa. Met deze communicatie-instrumenten wordt invulling gegeven aan alle vier de doelen, te weten: 1. de inwoners informeren over onderwerpen die in de raad spelen, 2. het attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor de inwoners, 3. het vragen naar de mening van



de inwoners over bepaalde onderwerpen, en 4. het terugkoppelen naar de inwoners over wat er is gedaan met hun mening.

Op de raadspagina van de gemeentelijke website moeten inwoners alles kunnen vinden over allerlei zaken van de raad: van informatie over de samenstelling van de raad, feitelijke informatie over de werkwijze van de raad en zaken die de raad behandelt, tot hoe inwoners hun mening kenbaar kunnen maken. Om interactie tussen de inwoners en de raad te bewerkstelligen kan een interactief gedeelte op de website mogelijkheden bieden.

Digitale nieuwsbrieven hebben waarde als er snel moet worden gecommuniceerd. De inhoud moet kort en bondig zijn en afgestemd op de groep ontvangers. Een digitale nieuwsbrief met raadsaangelegenheden vergt veel bewerkingstijd. Er kan in overweging genomen worden om in afstemming met het college digitale nieuwsbrieven 'op onderwerp' te ontwikkelen, waarbij de raad de artikelen inkleurt op het proces.

Voor de inwoners die bij een bezoek aan de raadsvergadering een drempel ervaren, bieden (live) video-uitzendingen (audiovisueel) van raadsvergaderingen een mogelijkheid om toch de politiek te volgen. Op dit moment zijn er 3 leveranciers in Noord-Holland die voor meerdere gemeenten de live-uitzendingen verzorgen (GemeenteOplossingen: o.a. Den Helder en Bergen; NotuBiz: o.a. Alkmaar en Medemblik; Company Webcast: o.a. Waterland). Bij het live uitzenden van raadsvergaderingen moet de raad de inwoners binden, door op een toegankelijke en levendige manier te vergaderen. Bij het gebruik van live-uitzendingen moet er ook audiovisuele verslaglegging plaatsvinden. Voor het achteraf nazoeken is een koppeling wenselijk tussen de fragmenten en de index van het schriftelijke verslag. De audiovisuele verslaglegging heeft een (beperkte) aanvullende waarde ten opzichte van schriftelijke verslaglegging en heeft geen enkele juridische status. Het laat alleen zien hoe een bepaald formeel besluit tot stand is gekomen<sup>8</sup>. Kortom: audiovisuele raadsvergaderingen uitzenden vergt naast het uitzenden, ook een nauwkeurige verslaglegging en archivering.

Om er als raad zeker van te zijn dat digitale informatie actueel blijft, moet nagedacht worden over de formatie van webredacteur. Wordt dit ondergebracht bij de griffie of juist bij de afdeling Communicatie?

### 3. Directe contacten

De volgende communicatie-instrumenten worden tot deze categorie gerekend.

- Burgerspreekrecht (diverse vormen)
- Kennismakingsavond / burgeravond / raadsmarkt
- Project: Gast van de raad
- Burgerinitiatief
- Cursus politiek en burger /onderwijsproject
- Hoorzitting /inspraakbijeenkomst
- Fractiespreekuur

---

<sup>8</sup> 'Dialogic innovatie interactie: Audiovisuele verslaglegging van vertegenwoordigende organen'; in opdracht van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, project 2007.050, 10 januari 2008

- Wijkbezoeken van de gemeenteraad
- Raadspresentaties
- Politiek café

Enkele voordelen voor inwoners en raad

- eenvoudiger affiniteit met de mens en het onderwerp
- minder interpretatieverschil bij moeilijk uit te leggen of complexe onderwerpen

Enkele nadelen voor inwoners en raad

- het kost relatief veel voorbereidingstijd en/of geld om bijeenkomsten te organiseren waarbij inwoners en raad met elkaar in gesprek komen
- het opzoeken van de inwoners door de raad en vice versa kost tijd

Bij directe contacten gaat het om de interactie tussen de raad en de inwoners. De bijbehorende instrumenten kunnen bij alle vier communicatiedoelen worden ingezet, te weten: 1. de inwoners informeren over onderwerpen die in de raad spelen, 2. het attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor de inwoners, 3. het vragen naar de mening van de inwoners over bepaalde onderwerpen, en 4. het terugkoppelen naar de inwoners over wat er is gedaan met hun mening.

De onderwerpen die de raad behandelt, raken de inwoners doorgaans (in)direct. Over het algemeen worden er communicatie-instrumenten ingezet waarbij de contacten op het gemeentehuis plaatsvinden. Het is dan ook van belang dat de raad een informele sfeer creëert waarin inwoners zich veilig en serieus genomen voelen.

Als de raad naar de inwoners toegaat, bijvoorbeeld een wijkbezoek organiseert, dan bepaalt de raad de onderwerpen. Op deze manier kunnen raadsleden zich heel gericht informeren over gevoelens die in een wijk leven. In de praktijk blijkt dat als dit niet gebeurt, de raad belast wordt met zaken die tot de bevoegdheid van het college horen (bijvoorbeeld: vragen over vuilnis ophalen, onderhoud aan de bermen, gaten in het wegdek, etc.), en dit leidt vaak bij inwoners tot frustraties. De directe contacten kosten ten opzichte van de andere communicatie-instrumenten relatief veel (voorbereidings)tijd. Dit aspect verdient aandacht bij de uiteindelijke keuze van de instrumenten.

## **5 Ideale mix raadscommunicatie-instrumenten voor Langedijk**

### **5.1 Inleiding**

Op basis van de onderzoeksresultaten zijn er verschillende mogelijkheden om de communicatie met de inwoners te versterken. Dit hoofdstuk beoogt een richtinggevend advies voor een mix aan raadscommunicatie-instrumenten, die de gemeenteraad van Langedijk in de periode 2010–2014 zou kunnen inzetten.

### **5.2 Ideale mix raadscommunicatie-instrumenten**

Voor de ideale mix van communicatie-instrumenten zijn de volgende aspecten betrokken:

1. de wensen van de inwoners
2. de huidige inzet van communicatie-instrumenten
3. de huidige formatie voor ondersteuning aan de gemeenteraad versus het gemiddelde aan in te zetten instrumenten
4. het kostenaspect (beperkte ontwikkel- en uitvoeringskosten)

De mix bestaat uit 11 communicatie-instrumenten. Twee van die instrumenten ('raadspagina op de website' en 'Langedijk Informeert') worden voor meerdere doelen ingezet. Naast het handhaven of intensiveren van verschillende communicatie-instrumenten worden er vier nieuwe instrumenten geadviseerd. Het Burgerinitiatief wordt ontraden om nog verder in te zetten, omdat het te complex is voor inwoners. De ideale mix biedt voldoende andere laagdrempelige mogelijkheden om zaken onder de aandacht van de raad kunnen brengen. In deze paragraaf wordt de mix van instrumenten aan de hand van de vier communicatiedoelen beschreven.

#### **5.2.1 Doel 1. De inwoners informeren over onderwerpen die in de raad spelen**

Uit de inwonersraadpleging komt naar voren dat van de inwoners die meer informatie wensen, 82% beter geïnformeerd wil worden over onderwerpen die in de raad spelen. Voor dit doel worden dan ook een viertal communicatie-instrumenten geadviseerd.

##### *1. Raadspagina website*

De gemeenteraad heeft op de gemeentelijke website een eigen pagina. Geadviseerd wordt om deze pagina te intensiveren met onderwerpen die de raad behandelt en die impact hebben voor (een deel van) de gemeente. Bij het opnemen van dergelijke onderwerpen moet naast de feitelijke informatie, het accent liggen op de politieke procesgang zodat het voor de inwoners ook duidelijk wordt hoe de

raad precies werkt. Dit kan uitgebreid worden met reactiemogelijkheden. Een eigen postbus voor raad –beheerd door de griffie- is een optie.

Een extra aandachtspunt voor de website is de ondersteuning vanuit de griffie waardoor het voor inwoners duidelijk wordt hoe de ondersteuning plaatsvindt en wie zij kunnen benaderen voor vragen.

### *2. Langedijk Informeert*

Uit het onderzoek komt naar voren dat 'Langedijk Informeert' een goed gelezen huis-aan-huisblad is. Hierin wordt alleen de agenda van de raad gepubliceerd. Geadviseerd wordt om een (halve) pagina te reserveren voor raadsaangelegenheden, met vaste rubrieken, bijv. onderwerpen nader beschouwd vanuit de politieke procesgang (idem als: 1. Raadspagina website), actualiteiten van de raad, fracties aan het woord over een stelling of raadsleden stellen zich voor van inwoners (na verkiezingen), een column e.d.

Door een raadspagina op te nemen in Langedijk Informeert wordt voor een deel tegemoetgekomen aan de wens van de inwoners om huis aan huis informatie te verstrekken via een papieren nieuwsbrief.

### *3. Digitale nieuwsbrief*

De digitale nieuwsbrief is een nieuw instrument voor de gemeenteraad. Geadviseerd wordt om deze samen met het college te ontwikkelen (mits dit instrument ook wordt opgenomen in het gemeentelijke communicatieplan) voor onderwerpen met grote impact voor de gemeente.

### *4. Werkbezoek gemeenteraad aan dorpskernen*

Naast het inzetten van indirecte instrumenten wordt geadviseerd om ook een face-to-face communicatie-instrument in te zetten om inwoners te informeren over onderwerpen die in de raad spelen. In de raadsperiode van 4 jaar betekent dat 1 à 2 maal per jaar hiervoor een dagdeel uittrekken door alle woonkernen van Langedijk een keer te bezoeken. Voor het werkbezoek is het belangrijk om een onderwerp te kiezen waar de raad een besluit over moet nemen. Er zijn diverse eenvoudige formules om een functioneel werkbezoek te organiseren. (Voorbeeld voor een dagdeel: inleiding op het onderwerp, bezichtiging op locatie met afsluitend een Meet & Greet.) Het werkbezoek krijgt daardoor een meervoudige werking omdat het ook de andere communicatiedoelen dient.

## **5.2.2 Doel 2. Het attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor inwoners**

Uit de inwonersraadpleging komt naar voren dat van de inwoners die meer informatie wensen, 23% meer wil weten over de werkwijze van de raad en wat de raad voor de inwoners kan betekenen. Als inwoners weten wat de raad precies doet, zal er ook meer begrip zijn voor de werking van de politiek en dit kan ten goede komen aan het imago. Voor dit doel worden twee communicatie-instrumenten geadviseerd.

### *5. Raadspagina website -> zie onder 1.*

## 6. Communicatieproject

Om er voor te zorgen dat het raadswerk voor inwoners meer gaat leven, wordt geadviseerd om een project op te nemen. Als de raad kiest voor een speerpunt in de raadscommunicatie dan zou gelet op de onderzoeksresultaten 'jongeren en politiek' hiervoor in aanmerking komen. Er zijn speciale onderwijsprojecten voor de jeugd vanaf 15 jaar die passen binnen het vak Maatschappijleer, w.o. Wegwijs op het gemeentehuis, waarbij leerlingen een hele dag op het gemeentehuis aan het werk gaan om concrete plannen te bedenken voor het verbeteren van hun omgeving.

Een ander veel ingezet communicatie-instrument is het project 'Gast van de raad'. Inwoners worden uitgenodigd om als VIP een raadsavond bij te wonen. Enkele raadsleden begeleiden en informeren deze inwoners over wat er op die raadsavond plaatsvindt.

### 5.2.3 Doel 3. Het vragen naar de mening van de inwoners over bepaalde onderwerpen

Ondanks dat de gemeenteraad voor dit doel drie instrumenten inzet komt uit het onderzoek naar voren dat van de inwoners die meer informatie wensen, 59% meer duidelijkheid wenst over de mogelijkheden om een mening te ventileren. U wordt geadviseerd om het aantal instrumenten te handhaven, echter het Burgerinitiatief in te wisselen voor het 'nieuwe' fractiespreekuur. Dit instrument beoogt de drempel voor inwoners om onderwerpen onder de aandacht van de raad te brengen, te verlagen.

## 7. Burgerspreekrecht (meepraten in de oriënterende fase)

De gemeenteraad geeft inwoners de gelegenheid om tijdens de oriënterende fase meningen te ventileren en vragen te stellen tijdens de behandeling van een onderwerp in het forum. Deze vorm van burgerparticipatie is als onderdeel van de evaluatie van het vergadermodel in 2009 geëvalueerd en aangepast. Geadviseerd wordt om de huidige werkwijze te handhaven met blijvende aandacht voor de inwoners die zich aanmelden voor deelname tijdens de forumbesprekingen. Om eventuele teleurstellingen te voorkomen is het wenselijk om deze inwoners voor de bespreking duidelijk te maken wat kan worden verwacht.

## 8. Raadsmarkt / burgeravond

De raadsmarkt is – evenals het burgerspreekrecht – in de evaluatie van het vergadermodel tegen het licht gehouden. Toen kwam naar voren dat de raadsmarkt meer benut zou kunnen worden. Vanuit dit onderzoek wordt geadviseerd om de raadsmarkt te behouden temeer omdat er in een kort tijdsbestek diverse face-to-face contacten kunnen plaatsvinden. Als suggestie om de raadsmarkt levendiger te maken kan bijvoorbeeld per kwartaal een vereniging of instelling worden uitgenodigd om zich te presenteren via een van de marktkramen.

## 9. Fractiespreekuur

Het burgerspreekrecht is bedoeld om meningen te geven over geagendeerde onderwerpen. Er zijn ook inwoners die over een *niet-geagendeerd* onderwerp iets onder de aandacht van de politiek willen brengen. Op dit moment moet men hiervoor alle fracties langs. Geadviseerd wordt om het 'nieuwe' fractiespreekuur in te stellen op een vast moment (bv. eens per 3 à 4 weken, afhankelijk van de

verzoeken) waarbij alle fracties zijn vertegenwoordigd. Inwoners kunnen zich voor het fractiespreekuur aanmelden bij de griffie, die een tijdschema opstelt. De grote winst van het 'nieuwe' fractiespreekuur is dat inwoners slechts één keer hun verhaal houden.

#### **5.2.4 Doel 4. Het terugkoppelen naar de inwoners over wat er is gedaan met hun mening**

De gemeenteraad zet voor dit onderdeel twee instrumenten in. Uit de inwonersraadpleging blijkt dat slechts een enkele inwoner graag wil weten wat er met zijn mening is gedaan. Daaruit kan geconcludeerd worden dat de inzet van de huidige instrumenten geen wijzigingen behoeven.

10. Langedijk Informeert -> zie onder 2

11. Audio-opnamen raadsavond

Naast de notulen worden de audio-opnamen van de fora en de raadsvergaderingen via de website ontsloten. Als gekozen wordt voor de ideale mix aan raadscommunicatie-instrumenten, dan wordt geadviseerd om vanuit efficiencyoogpunt de huidige werkwijze (notulen + audio-opnamen) te handhaven. Indien de raad kiest voor het afschaffen van de notulen (besluitenlijst is wel verplicht), dan wordt geadviseerd om de mogelijkheden voor de presentatie van de digitale verslaglegging nader te onderzoeken.

**Tabel 5.1** Mix van raadscommunicatie-instrumenten naar communicatiedoel

#### **Doel 1. De inwoners te informeren over onderwerpen die in de raad spelen**

##### Raadscommunicatie-instrumenten

1. De huidige raadspagina op de website uitbreiden
2. Een raadsonderdeel in Langedijk Informeert opnemen
3. Een digitale nieuwsbrief in samenwerking met het college ontwikkelen voor onderwerpen met een grote impact voor de gemeente (*nieuw instrument*)
4. Per raadsperiode alle kernen een keer bezoeken (*nieuw instrument*)

#### **Doel 2. Het attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor inwoners**

##### Raadscommunicatie-instrumenten

5. De huidige raadspagina op de website uitbreiden
6. Een project opnemen, bijvoorbeeld: 'Gast van de raad' of een onderwijsproject (*nieuw instrument*)

#### **Doel 3. Het vragen naar de mening van de inwoners over bepaalde onderwerpen**

##### Raadscommunicatie-instrumenten

7. Het burgerspreekrecht (meepraten in de oriënterende fase) handhaven
  8. De raadsmarkt / burgeravond handhaven
  9. Een fractiespreekuur instellen zodat de inwoner(s) alle fracties tegelijk informeert/informeren (*nieuw instrument*)
- NB De verordening Burgerinitiatief intrekken

#### **Doel 4. Het terugkoppelen naar de inwoners over wat er is gedaan met hun mening**

##### Raadscommunicatie-instrumenten

10. De persberichten via lokale krant en huis-aan-huisbladen ('Langedijk Informeert') handhaven
11. Het ontsluiten van de audio-opnamen van de raadsavond handhaven

### **5.3 Tot slot**

In dit hoofdstuk is aan de hand van de verschillende communicatiedoelen een combinatie van raadsinstrumenten gepresenteerd die in de periode 2010-2014 ingezet kunnen worden om de inwoners meer inzicht te geven in, en te betrekken bij de lokale politiek. Het is aan de gemeenteraad om het uiteindelijke beleidsplan voor de raadscommunicatie en het bijbehorende uitvoeringsplan op te stellen.





## 6 Conclusies en aanbevelingen

De centrale vraag voor dit onderzoek luidde:

*'Verwachten de inwoners dat de raad zijn communicatie met de inwoners versterkt?'*

### **Algemene conclusie**

De gemeenteraad heeft de intentie om de communicatie met de inwoners te versterken. Griffie & Bestuur concludeert op basis van het onderzoek dat de inwoners hier positief tegenover staan: men wil *wat*, men wil *meer*. Er is dus een potentieel om met de raadscommunicatie de komende periode aan de slag te gaan.

### **Deelconclusies en aanbevelingen**

De algemene conclusie is opgedeeld in de onderstaande vier deelconclusies met aanbevelingen.

*1. Worden de huidige communicatie-instrumenten van de gemeenteraad effectief en efficiënt ingezet?*

De resultaten van het onderzoek geven aan dat Langedijk een minimum aan communicatie-instrumenten inzet. De meeste instrumenten worden ingezet voor de burgerparticipatie. Griffie & Bestuur concludeert dat een aantal instrumenten effectiever en efficiënter kan worden ingezet.

#### Aanbeveling:

De huidige instrumenten dienen, naar effectiviteit en efficiency voor zowel raad als inwoners, tegen het licht gehouden te worden. Er zijn voldoende mogelijkheden om wijzigingen in de huidige mix van communicatie-instrumenten aan te brengen. Het rapport geeft hiervoor diverse handvatten in hoofdstuk 4 en 5.

*2. Waarover en op welke wijze laten inwoners zich het liefst informeren over het raadswerk?*

De inwoners willen meer weten over de onderwerpen die de raad bespreekt, de mogelijkheden om als inwoner iets onder de aandacht van de raad te brengen, en hoe de raad precies werkt.

'De lokale krant en het huis-aan-huisblad' is het meest gewenste communicatie-instrument voor inwoners om zich te informeren over de lokale politiek, voor nu en de nabije toekomst. Naast de bestaande instrumenten noemen inwoners ook relatief vaak nieuwe instrumenten, waaronder: 'digitale nieuwsbrief' en 'live-uitzendingen van de raadsvergaderingen via de website'.

Aanbevelingen:

Uw raad wordt aanbevolen om de door de inwoners genoemde communicatie-instrumenten te intensiveren. Ten aanzien van de digitale nieuwsbrief wordt geadviseerd om deze met het college te ontwikkelen. Voor meer 'transparantie' en 'openheid' in de informatie dient de raad zich toe te spitsen op de procesgang; het college informeert over de feitelijke inhoud. Dit zal ook het imago van de gemeenteraad ten goede komen.

Griffie & Bestuur ontraadt de gemeenteraad van Langedijk om voor de korte termijn 'het uitzenden van de raadsvergaderingen' als speerpunt voor het communicatiebeleid te kiezen. Belangrijkste redenen zijn dat slechts een klein deel van de inwoners het op dit moment wenselijk acht, en dat de huidige vergaderwijze nog niet aantrekkelijk genoeg is om inwoners 'aan het beeld' te houden. Dit laatste vraagt om een andere vergaderwijze. Zo kort na de evaluatie en de aanpassingen op het vergadermodel is dat niet wenselijk. Temeer omdat er ook nog andere mogelijkheden zijn om de communicatie raad <-> inwoners te versterken. Omdat de digitalisering zich verder ontwikkelt, verdient het wel aanbeveling om de ontwikkelingen en ervaringen van andere gemeenten actief te volgen, en er in (de aanloop naar) de volgende raadsperiode opnieuw naar te kijken<sup>9</sup>.

*3. Welke communicatie-instrumenten kunnen worden ingezet om de communicatie te verbeteren?*

Er is een ideale mix voor Langedijk opgesteld. Deze kent elf communicatie-instrumenten. Twee van die instrumenten ('raadspagina op de website' en 'Langedijk Informeert') worden voor meerdere communicatiedoelen ingezet. Naast het handhaven of intensiveren van verschillende communicatie-instrumenten, worden er in de ideale mix vier nieuwe instrumenten genoemd voor de periode 2010-2014.

Aanbevelingen:

Als de raad voor een communicatiebeleid kiest waarbij de wensen van de inwoners worden betrokken, én de huidige communicatie-instrumenten als uitgangspunt dienen, én de huidige formatie voor ondersteuning aan de raad wordt betrokken alsmede het kostenaspect (beperkte ontwikkel- en uitvoeringskosten), dan wordt de ideale mix zoals omschreven in hoofdstuk 5 aanbevolen.

Het Burgerinitiatief wordt u ontraden om nog verder in te zetten; het wordt te weinig gebruikt omdat het te ingewikkeld is voor inwoners. Er zijn voldoende andere laagdrempelige mogelijkheden om zaken onder de aandacht van de raad te brengen.

**Tot slot**

In het onderzoek is uitgegaan van de communicatie tussen de raad en *alle* inwoners van Langedijk. Uit het resultaten blijkt dat de jongeren in de leeftijd van 18-30 jaar minder betrokken en minder op de hoogte zijn van de lokale politiek dan de inwoners boven de 30 jaar.

---

<sup>9</sup> Zie o.a.: 'Dialogic innovatie interactie: Audiovisuele verslaglegging van vertegenwoordigende organen'; in opdracht van Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, project 2007.050, 10 januari 2008.

Aanbeveling:

Als de gemeenteraad voor een communicatiebeleid naar doelengroepen kiest, dan wordt u aanbevolen om jongeren tot 30 jaar als speerpunt van beleid op te nemen. In het land zijn diverse succesvolle voorbeelden van projecten die in samenwerking met het middelbaar onderwijs worden ingezet.



## BIJLAGE 1: Vragenlijst

Dit formulier is gebruikt bij de inventarisatie van de communicatie-instrumenten bij de gemeente Langedijk en bij de telefonische enquête onder de vergelijkbare gemeenten.

Gemeente .....

### 1. Informeren zaken/onderwerpen/thema's van de raad

1. Politiek café: informele bijeenkomst (extern) waar politieke onderwerpen worden besproken
2. Persberichten in de lokale krant of huis-aan-huisblad
3. Digitale nieuwsbrief
4. Huis aan huis verspreide themapagina's
5. Wijkbezoeken van de gemeenteraad
6. Raadspresentaties
7. Live uitzending van raadsvergaderingen op internet
8. Informatiebrochure
9. Raadspagina op de gemeentelijke website

### 2. Attenderen op rol van de raad, en waarde van raad voor inwoners (*werkwijze*)

1. Informatiebrochure: hoe werkt de raad, wegwijs op het gemeentehuis
2. Voorlichtingsmateriaal (bv PowerPoint; film over hoe werkt de gemeente)
3. Burgeravond/ kennismakingsavond / Raadsmarkt (gemeentehuis)
4. Raadspagina op de gemeentelijke website
5. Project:Gast van de raad
6. Anders: ....

### 3. Inbreng / vragen naar meningen van inwoners

1. Burgerspreekrecht
2. Burgerinitiatief
3. Raadsmarkt/burgeravond (gemeentehuis)
4. Enquetes /polls via de website
5. Raadspanel (via internet)/ elektronisch burgerfora
6. Anders: .....

### 4. Terugkoppelen over wat met de mening is gedaan

1. Persberichten in de lokale krant of huis-aan-huisblad
2. Politiek café/wijkbezoeken: informele bijeenkomst waar politieke onderwerpen worden besproken
3. Digitale nieuwsbrief
4. Huis aan huis verspreide themapagina's
5. Raadspresentaties, bv presentatie Programmabegroting waarbij de mogelijkheden worden besproken
6. Anders: .....

## BIJLAGE 2: Tabellen

Communicatie-instrumenten bij vergelijkbare gemeenten.

**Tabel 1 Informeren over zaken, onderwerpen en thema's die spelen in de raad**

	Poli- tiek cafe	Lokale krant/ h-a- h.blad	Digitale nieuws brief	Thema pagina in h-a- h.blad	Wijk bezoek van de raad	Raads- Presenta- -tie	Live uit- zending audio/ video	Info- brochu- re	Raads- pagina op website
Aa en Hunze (ov)		x		x	x				x
Aalsmeer (nh)				x			x		x
Achtkarspelen (fr)		x							x
Best (nb)*		x			x		x		x
Boxmeer (nb)		x			x	x			x
Dinkelland (ov)*		x			x		x		x
Edam Volendam(nh)		x				x	x		x
Ermelo (gl)		x	x						x
Gilze en Rijen (nb)*		x					x		x
Heemstede (nh)*					x		x		x
Leiderdorp (zh)		x			x				x
Nunspeet (gl)*		x			x		x		x
Ooststellingwerf(fr)*		x				x			x
Uithoorn (nh)		x							x
Veendam (gr)		x					x		x
<b>Totaal</b>	<b>-</b>	<b>13</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>15</b>
Langedijk		x							x

\* is vergelijkingsgemeenten van Langedijk in het onderzoek 'Waar staat je gemeente.nl, 2008'

**Tabel 2 Attenderen van inwoners op de rol van de raad en de waarde van de raad voor de inwoners**

	Info brochure: bv. Wegwijs op gem.huis/ Hoe werkt de raad	Voorlichtings materiaal: bv. Film/ PowerPoint	Burger- avond/ Kenniss- makings- avond/ Raadsmarkt	Raads-pagina op website	Project: Gast van de raad	Anders
Aa en Hunze (ov)				x	x	
Aalsmeer (nh)				x	x	
Achtkarspelen (fr)			x	x	x	
Best (nb)*	x					x x
Boxmeer (nb)				x		
Dinkelland (ov)*				x		x
Edam Volendam (nh)				x	x	
Ermelo (gl)	x			x		
Gilze en Rijen (nb)*			x	x		
Heemstede (nh)*	x		x	x		
Leiderdorp (zh)			x	x	x	
Nunspeet (gl)*	x					x
Ooststellingwerf (fr)*			x	x	x	x x
Uithoorn (nh)			x	x		
Veendam (gr)				x		
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>-</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>6</b>
Langedijk				x		

\* is vergelijkingsgemeenten van Langedijk in het onderzoek 'Waar staat je gemeente.nl, 2008'

**Anders:**

- Best: artikel in het lokale weekblad; periode van verkiezingen meer aandacht; onderwijsproject voor middelbaar onderwijs
- Dinkelland: artikel in het lokale weekblad
- Nunspeet: wijkbezoeken
- Ooststellingwerf: item in het lokale weekblad; cursus politiek en burger

**Tabel 3 Vragen naar de mening van de inwoners over bepaalde onderwerpen**

	Burger- spreekrecht	Burger- initiatief	Raads- markt/ Burger- avond	Enquêtes/ polls via website	Raadspanel/ Elektronisch burgerfora	Anders
Aa en Hunze (ov)	x	x				x
Aalsmeer (nh)	x	x				x
Achtkarspelen (fr)	x			x		
Best (nb)*	x		x			x
Boxmeer (nb)	x	x	x			x
Dinkelland (ov)*	x	x				x x
Edam Volendam (nh)	x	x	x	x		
Ermelo (gl)	x					
Gilze en Rijen (nb)*	x	x				
Heemstede (nh)*	x		x			
Leiderdorp (zh)	x	x		x		x x
Nunspeet (gl)*	x					x
Ooststellingwerf (fr)*	x	x			x	
Uithoorn (nh)	x					
Veendam (gr)	x	x	x			
<b>Totaal</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>9</b>
Langedijk	x	x	x			

\* is vergelijkingsgemeente van Langedijk in het onderzoek 'Waar staat je gemeente.nl, 2008'

**Anders:**

- Aa en Hunze: informerende marktplaats
- Aalsmeer: fractiespreekuur
- Best: referenda
- Boxmeer: hoorzittingen bij bv. bestemmingsplannen
- Dinkelland: inspraakbijeenkomsten; rondetafelgesprekken ter voorbereiding op formele besluitvormingstraject
- Leiderdorp: hoorzittingen; fractiespreekuur
- Nunspeet: fractiespreekuur

**Tabel 4 Terugkoppelen naar de inwoners over wat er met hun inbreng is gedaan**

	(Pers)berichten in lokale krant/h-a-h.blad	Politiek cafe/wijkbezoeken	Digitale nieuwsbrief	Thema pagina in h-a-h.blad	Raads-Presentaties/avond Programma begroting	Anders
Aa en Hunze (ov)						
Aalsmeer (nh)						x
Achtkarspelen (fr)						
Best (nb)*						x
Boxmeer (nb)						
Dinkelland (ov)*	x					
Edam Volendam (nh)	x					x
Ermelo (gl)					x	
Gilze en Rijen (nb)*	x					
Heemstede (nh)*						
Leiderdorp (zh)						x
Nunspeet (gl)*		x			x	
Ooststellingwerf (fr)*						x
Uithoorn (nh)	x					
Veendam (gr)						
<b>Totaal</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
Langedijk	x					x

\* is vergelijkingsgemeente van Langedijk in het onderzoek 'Waar staat je gemeente.nl, 2008'

**Anders:**

- Aalsmeer: audioverslag via de website
- Best: sfeerimpressie /verslag van de vergadering
- Edam Volendam: aanvullingen op de besluitenlijst (zowel voor- als achteraf)
- Leiderdorp: voorzitter vat aan het eind van de vergadering voor de inspreker samen wat er met de inbreng is/wordt gedaan
- Ooststellingwerf: verslag via de website
- Langedijk: audioverslag via de website



## BIJLAGE 3: Vragenlijst inwonersraadpleging

<b>1.</b>	In hoeverre voelt u zich betrokken bij de gemeente Langedijk? 1=zeer betrokken 2=betrokken 3=nauwelijks betrokken 4=niet betrokken 5=helemaal niet betrokken 9=weet niet/geen mening
<b>2.</b>	In hoeverre volgt u de plaatselijke politiek in de gemeente Langedijk? 1=Intensief 2=Regelmatig 3=Enigszins 4=Helemaal niet
<b>3.</b>	als v2=1of2of3 Op welke manier volgt u plaatselijke politiek? <i>meerdere antwoorden mogelijk</i> 1=Ik lees wel eens een brochure 2=Ik volg het in de krant 3=Ik bezoek wel eens de raadsmarkt 4=Ik bezoek wel eens een gemeenteforum 5=Ik bezoek wel eens een raadsvergadering 6=Ik ben lid van een politieke partij 8=anders, namelijk <...> 9=weet niet/geen mening
<b>4.</b>	Wie is volgens u 'de baas' van de gemeente? 1=ambtenaren 2=wethouders 3=gemeenteraad 4=burgemeester 8=anders, namelijk <...> 9=weet niet/geen mening
<b>5.</b>	Is het voor u duidelijk wat het verschil tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester & wethouders? 1=Ja 2=Nee
<b>6.</b>	Heeft u een positief of negatief beeld van de gemeenteraad? 1=positief 2=negatief
<b>7.</b>	Kunt u dat beeld toelichten? <...>
<b>8.</b>	Wat zijn volgens u de taken van een gemeenteraadslid? <i>meerdere antwoorden mogelijk</i> 1=wetten en regels maken 2=vertalen van de wensen van inwoners naar beleid 3=het uitvoeren van gemeentelijk beleid 4=controleren van burgemeester en wethouders 5=maken van bestemmingsplannen 9=weet niet/geen mening
	Toelichting op 'tussenpagina': De gemeenteraadsliden zijn via de gemeenteraadsverkiezingen door de burgers gekozen. De gemeenteraad benoemt de wethouders. Het college van burgemeester en wethouders (college van B&W) is het dagelijks bestuur van de gemeente. De gemeenteraad stelt de hoofdlijnen van het beleid vast en het controleert het college van B&W op de uitvoering daarvan.

<b>9.</b>	Voelt u zich vertegenwoordigd door de gemeenteraad? 1=ja, goed vertegenwoordigd 2=ja, redelijk vertegenwoordigd 3=nee, niet vertegenwoordigd 4=nee, helemaal niet vertegenwoordigd 9=weet niet/geen mening
<b>10.</b>	Hoort of leest u wel eens iets van de gemeenteraad of gemeenteraadsleden? 1=Ja 2=Nee
<b>11.</b>	als v10=1 Wat vindt u van het taalgebruik van de gemeenteraad? 1=helder en begrijpelijk 2=ingewikkeld 9=weet niet/geen mening
<b>12.</b>	In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? Als inwoner heb ik invloed op wat er in de gemeenteraad gebeurt 1=Helemaal mee eens 2=Mee eens 3=Niet mee eens, niet mee oneens 4=Niet mee eens 5=Helemaal niet mee eens 9=weet niet/geen mening
<b>13.</b>	Informatie over discussies en besluiten van de gemeenteraad zijn gemakkelijk bereikbaar via de internetpagina van de gemeente 1=Helemaal mee eens 2=Mee eens 3=Niet mee eens, niet mee oneens 4=Niet mee eens 5=Helemaal niet mee eens 9=weet niet/geen mening
<b>14.</b>	De gemeenteraad betreft inwoners van Langedijk actief bij beslissingen en nieuwe regels 1=Helemaal mee eens 2=Mee eens 3=Niet mee eens, niet mee oneens 4=Niet mee eens 5=Helemaal niet mee eens 9=weet niet/geen mening
<b>15.</b>	De gemeenteraad is belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente 1=Helemaal mee eens 2=Mee eens 3=Niet mee eens, niet mee oneens 4=Niet mee eens 5=Helemaal niet mee eens 9=weet niet/geen mening
<b>16.</b>	In hoeverre voelt u zich op de hoogte van wat er in de gemeenteraad gebeurt? 1=zeer op de hoogte 2=op de hoogte 3=nauwelijks op de hoogte 4=niet op de hoogte 5=helemaal niet op de hoogte 9=weet niet/geen mening
<b>17.</b>	Zou u meer informatie willen hebben over wat er in de gemeenteraad gebeurt? 1=Ja 2=Nee

<b>18.</b>	als v17=ja Waar zou u meer informatie over willen hebben? <i>meerdere antwoorden mogelijk</i> 1=hoe werkt de raad precies 2=onderwerpen die door de raad besproken worden 3=hoe ik mijn mening aan de raad kenbaar kan maken 8=anders, namelijk <...> 9=weet niet/geen mening
<b>19.</b>	Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden van wat er in de gemeenteraad speelt? <i>meerdere antwoorden mogelijk</i> 1=Politiek café: informele bijeenkomst waar politieke onderwerpen worden besproken 2=Persberichten in lokale krant of huis-aan-huisblad 3=Nieuwsbrief (digitaal) 4=Nieuwsbrief (schriftelijk, huis aan huis verspreid) 5=Wijkbezoeken van de gemeenteraad 6=Raadspresentaties 7=Live uitzenden van raadsvergaderingen op internet 8=Raadspagina op gemeentelijke website 88=Anders, namelijk <...> 99=weet niet/geen mening
<b>20.</b>	Hoe zou de gemeenteraad zijn communicatie met de inwoners kunnen verbeteren? <...>
<b>21.</b>	Heeft u wel eens de internetpagina van de gemeente bezocht voor informatie over de gemeenteraad? 1=Ja 2=Nee 9=Weet niet/geen mening
<b>22.</b>	als v21=1 Heeft u toen gevonden wat u zocht? 1=Ja 2=Nee 9=Weet niet/geen mening
<b>23.</b>	Leest u het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert' 1=Ja 2=Nee 9=Weet niet/geen mening
<b>24.</b>	Leest u het Langedijker Nieuwsblad? 1=Ja 2=Nee 9=Weet niet/geen mening
<b>25.</b>	Luistert u wel eens naar Compleet FM? 1=Ja 2=Nee 9=Weet niet/geen mening
<b>26.</b>	Ten slotte nog een laatste vraag. Hoe lang woont u in de gemeente Langedijk? 1=Korter dan 5 jaar 2=Tussen 5 en 20 jaar 3=Meer dan 20 jaar 9=weet niet
<b>27.</b>	Dit was de laatste vraag van het onderzoek. Hartelijk dank voor uw deelname. De resultaten van het onderzoek worden op de website <a href="http://www.gemeentelangedijk.nl">www.gemeentelangedijk.nl</a> gepubliceerd.
<b>28.</b>	NB: geslacht, woonplaats en leeftijd volgen uit GBA, hoeven dus niet te worden gevraagd, maar moeten wel worden vastgelegd per respondent.

## BIJLAGE 4: Tabellen inwonersraadpleging

### Rechte tellingen (gewogen naar leeftijd)

Tabel 1. Plaats

	n	%
Broek op Langedijk	87	22%
Koedijk	3	1%
Noord-Scharwoude	87	22%
Oudkarspel	52	13%
Sint Pancras	75	19%
Zuid-Scharwoude	96	24%
Totaal	400	100%

Tabel 2. Leeftijd

	n	%
18 - 30 jaar	75	19%
31 - 45 jaar	114	28%
46 - 60 jaar	118	29%
61 jaar of ouder	93	23%
Totaal	400	100%

Tabel 3. Geslacht

	n	%
Man	204	51%
Vrouw	196	49%
Totaal	400	100%

Tabel 4. In hoeverre voelt u zich betrokken bij de gemeente Langedijk?

	n	%
Zeer betrokken	29	7%
Betrokken	220	55%
Nauwelijks betrokken	110	27%
Niet betrokken	23	6%
Helemaal niet betrokken	16	4%
Weet niet, geen mening	2	1%
Totaal	400	100%

Tabel 5. In hoeverre volgt u de plaatselijke politiek in de gemeente Langedijk?

	n	%
Intensief	15	4%
Regelmatig	121	30%
Enigszins	178	45%
Helemaal niet	86	21%
Totaal	400	100%

Tabel 6. Op welke manier volgt u de plaatselijke politiek?

	n	%
Ik volg het in de krant	288	92%
Ik lees wel eens een brochure	98	31%
Ik bezoek wel eens een gemeenteforum	27	9%
Ik bezoek wel eens een raadsvergadering	24	8%
Anders	22	7%
Ik ben lid van een politieke partij	19	6%
Ik bezoek wel eens de raadsmarkt	12	4%
Totaal	314	156%

Tabel 7. Wie is volgens u 'de baas' van de gemeente?

	n	%
Ambtenaren	34	8%
Wethouders	45	11%
Gemeenteraad	157	39%
Burgemeester	134	33%
Anders, namelijk	17	4%
Weet niet, geen mening	14	4%
Totaal	400	100%

Tabel 8. Is het voor u duidelijk wat het verschil is tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester &amp; wethouders?

	n	%
Ja	258	65%
Nee	142	35%
Totaal	399	100%

Tabel 9. Heeft u een positief of negatief beeld van de gemeenteraad?

	n	%
Positief	202	51%
Negatief	194	49%
Totaal	395	100%

Tabel 10. Wat zijn volgens u de taken van een gemeenteraadslid?

	n	%
Vertalen van de wensen van inwoners naar beleid	316	79%
Controleren van burgemeester en wethouders	232	58%
Het uitvoeren van gemeentelijk beleid	133	33%
Maken van bestemmingsplannen	70	17%
Wetten en regels maken	34	9%
Weet niet, geen mening	18	4%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>201%</b>

Tabel 11. Voelt u zich vertegenwoordigd door de gemeenteraad?

	n	%
Ja, goed vertegenwoordigd	9	2%
Ja, redelijk vertegenwoordigd	139	35%
Nee, niet vertegenwoordigd	114	28%
Nee, helemaal niet vertegenwoordigd	44	11%
Weet niet, geen mening	94	23%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 12. Hoort of leest u wel eens iets van de gemeenteraad of gemeenteraadsleden?

	n	%
Ja	273	68%
Nee	127	32%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 13. Wat vindt u van het taalgebruik van de gemeenteraad?

	n	%
Helder en begrijpelijk	123	45%
Ingewikkeld	78	29%
Weet niet, geen mening	72	26%
<b>Totaal</b>	<b>273</b>	<b>100%</b>

Tabel 14. Als inwoner heb ik invloed op wat er in de gemeenteraad gebeurt.

	n	%
Helemaal mee eens	4	1%
Mee eens	68	17%
Niet mee eens, niet mee oneens	123	31%
Niet mee eens	115	29%
Helemaal niet mee eens	52	13%
Weet niet, geen mening	37	9%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 15. Informatie over discussies en besluiten van de gemeenteraad zijn gemakkelijk bereikbaar via de internetpagina van de gemeente.

	n	%
Helemaal mee eens	3	1%
Mee eens	88	22%
Niet mee eens, niet mee oneens	100	25%
Niet mee eens	46	11%
Helemaal niet mee eens	14	4%
Weet niet, geen mening	148	37%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 16. De gemeenteraad betreft inwoners van Langedijk actief bij beslissingen en nieuwe regels.

	n	%
Helemaal mee eens	4	1%
Mee eens	60	15%
Niet mee eens, niet mee oneens	106	27%
Niet mee eens	127	32%
Helemaal niet mee eens	42	11%
Weet niet, geen mening	60	15%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 17. De gemeenteraad is belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente.

	n	%
Helemaal mee eens	80	20%
Mee eens	245	61%
Niet mee eens, niet mee oneens	44	11%
Niet mee eens	11	3%
Helemaal niet mee eens	2	1%
Weet niet, geen mening	19	5%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 18. In hoeverre voelt u zich op de hoogte van wat er in de gemeenteraad gebeurt?

	n	%
Zeer op de hoogte	6	1%
Op de hoogte	115	29%
Nauwelijks op de hoogte	187	47%
Niet op de hoogte	47	12%
Helemaal niet op de hoogte	33	8%
Weet niet, geen mening	13	3%
<b>Totaal</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 19. Zou u meer informatie willen hebben over wat er in de gemeenteraad gebeurt?

	n	%
Ja	248	62%
Nee	151	38%
Totaal	400	100%

Tabel 20. Waar zou u meer informatie over willen hebben?

	n	%
Onderwerpen die door de raad besproken worden	203	82%
Hoe ik mijn mening aan de raad kenbaar kan maken	147	59%
Hoe werkt de raad precies	56	23%
Anders	9	3%
Weet niet, geen mening	8	3%
Totaal	248	170%

Tabel 21. Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden van wat er in de gemeenteraad speelt?

	n	%
Persberichten in lokale krant of huis-aan-huisblad	245	61%
Nieuwsbrief (schriftelijk, huis-aan-huis verspreid)	185	46%
Nieuwsbrief (digitaal)	156	39%
Raadspagina op gemeentelijk website	91	23%
Wijkbezoeken van de gemeenteraad	59	15%
Live uitzenden van raadsvergaderingen op internet	57	14%
Politiek café: informele bijeenkomst waar politieke onderwerpen worden besproken	39	10%
Raadspresentaties	22	5%
Weet niet, geen mening	20	5%
Anders	9	2%
Totaal	400	221%

Tabel 22. Heeft u wel eens de internetpagina van de gemeente bezocht voor informatie over de gemeenteraad?

	n	%
Ja	154	38%
Nee	222	55%
Weet niet	24	6%
Totaal	400	100%

Tabel 23. Heeft u toen gevonden wat u zocht?

	n	%
Ja	84	54%
Nee	63	40%
Weet niet	10	6%
Totaal	157	100%



Tabel 24. Leest u het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert'?

	n	%
Ja	371	93%
Nee	22	6%
Weet niet	6	2%
Totaal	400	100%

Tabel 25. Leest u het Langedijker Nieuwsblad?

	n	%
Ja	369	92%
Nee	26	7%
Weet niet	5	1%
Totaal	400	100%

Tabel 26. Luistert u wel eens naar Compleet FM?

	n	%
Ja	27	7%
Nee	360	90%
Weet niet	13	3%
Totaal	400	100%

Tabel 27. Hoe lang woont u in de gemeente Langedijk?

	n	%
Korter dan 5 jaar	48	12%
Tussen 5 en 20 jaar	109	27%
Meer dan 20 jaar	243	61%
Weet niet	1	0%
Totaal	400	100%

## Crossings naar leeftijd (gewogen naar leeftijd)

Tabel 28. Plaats

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Broek op Langedijk Koedijk	13	18%	30	26%	28	24%	16	17%	87	22%
Noord-Scharwoude	22	29%	23	20%	20	17%	23	24%	87	22%
Oudkarspel	13	18%	21	18%	15	13%	2	2%	52	13%
Sint Pancras	12	16%	23	20%	17	15%	23	25%	75	19%
Zuid-Scharwoude	15	20%	16	14%	36	31%	28	30%	96	24%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Tabel 29. Geslacht

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Man	40	53%	58	51%	56	48%	50	53%	204	51%
Vrouw	35	47%	56	49%	61	52%	43	47%	196	49%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Tabel 30. In hoeverre voelt u zich betrokken bij de gemeente Langedijk?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zeer betrokken	3	4%	5	5%	14	12%	6	6%	29	7%
Betrokken	35	47%	56	49%	70	59%	59	64%	220	55%
Nauwelijks betrokken	29	38%	31	28%	25	21%	25	27%	110	27%
Niet betrokken	5	7%	10	9%	5	5%	2	2%	23	6%
Helemaal niet betrokken	2	2%	10	9%	3	3%	1	1%	16	4%
Weet niet, geen mening	2	2%					1	1%	2	1%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Tabel 31. In hoeverre volgt u de plaatselijke politiek in de gemeente Langedijk?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Intensief	2	2%	3	3%	5	5%	5	5%	15	4%
Regelmatig	12	16%	30	26%	43	37%	36	39%	121	30%
Enigszins	32	42%	44	38%	57	48%	46	49%	178	45%
Helemaal niet	30	40%	37	32%	12	10%	7	7%	86	21%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Tabel 32. Op welke manier volgt u de plaatselijke politiek?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ik volg het in de krant	37	81%	73	95%	100	95%	78	90%	288	92%
Ik lees wel eens een brochure	20	44%	17	23%	35	33%	26	30%	98	31%
Ik bezoek wel eens een gemeenteforum	2	4%	7	9%	13	12%	6	6%	27	9%
Ik bezoek wel eens een raadsvergadering			7	9%	9	9%	8	9%	24	8%
Anders	2	4%	9	11%	8	7%	4	5%	22	7%
Ik ben lid van een politieke partij			3	5%	5	4%	11	13%	19	6%
Ik bezoek wel eens de raadsmarkt			5	7%	4	4%	3	4%	12	4%
<b>Totaal</b>	<b>45</b>	<b>133%</b>	<b>77</b>	<b>159%</b>	<b>106</b>	<b>164%</b>	<b>86</b>	<b>157%</b>	<b>314</b>	<b>156%</b>

Tabel 33. Wie is volgens u 'de baas' van de gemeente?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ambtenaren	2	2%	9	8%	12	10%	11	12%	34	8%
Wethouders	8	11%	12	11%	17	14%	8	8%	45	11%
Gemeenteraad	22	29%	45	40%	50	43%	39	42%	157	39%
Burgemeester	32	42%	33	29%	36	30%	33	36%	134	33%
Anders, namelijk	3	4%	9	8%	3	3%	1	1%	17	4%
Weet niet, geen mening	8	11%	5	5%			1	1%	14	4%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 34. Is het voor u duidelijk wat het verschil is tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester &amp; wethouders?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	34	44%	65	57%	90	77%	69	75%	258	65%
Nee	42	56%	49	43%	27	23%	23	25%	142	35%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>	<b>399</b>	<b>100%</b>

Tabel 35. Heeft u een positief of negatief beeld van de gemeenteraad?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Positief	47	62%	54	48%	57	48%	43	49%	202	51%
Negatief	29	38%	59	52%	61	52%	45	51%	194	49%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>88</b>	<b>100%</b>	<b>395</b>	<b>100%</b>

Tabel 36. Wat zijn volgens u de taken van een gemeenteraadslid?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Vertalen van de wensen van inwoners naar beleid	64	84%	73	65%	105	89%	74	79%	316	79%
Controleren van burgemeester en wethouders	35	47%	63	55%	73	62%	61	66%	232	58%
Het uitvoeren van gemeentelijk beleid	29	38%	47	42%	30	25%	28	30%	133	33%
Maken van bestemmingsplannen	15	20%	26	23%	18	15%	10	11%	70	17%
Wetten en regels maken	8	11%	9	8%	8	6%	10	10%	34	9%
Weet niet, geen mening	5	7%	5	5%	4	3%	3	4%	18	4%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>207%</b>	<b>114</b>	<b>197%</b>	<b>118</b>	<b>201%</b>	<b>93</b>	<b>200%</b>	<b>400</b>	<b>201%</b>

Tabel 37. Voelt u zich vertegenwoordigd door de gemeenteraad?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja, goed vertegenwoordigd					5	4%	5	5%	9	2%
Ja, redelijk vertegenwoordigd	13	18%	37	32%	52	44%	37	40%	139	35%
Nee, niet vertegenwoordigd	20	27%	31	28%	33	28%	29	31%	114	28%
Nee, helemaal niet vertegenwoordigd	10	13%	16	14%	9	8%	9	10%	44	11%
Weet niet, geen mening	32	42%	30	26%	19	16%	13	14%	94	23%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 38. Hoort of leest u wel eens iets van de gemeenteraad of gemeenteraadsleden?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	39	51%	63	55%	98	83%	73	79%	273	68%
Nee	37	49%	51	45%	20	17%	20	21%	127	32%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 39. Wat vindt u van het taalgebruik van de gemeenteraad?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helder en begrijpelijk	15	39%	33	53%	40	41%	35	47%	123	45%
Ingewikkeld	17	43%	14	22%	28	29%	19	26%	78	29%
Weet niet, geen mening	7	17%	16	25%	30	30%	20	27%	72	26%
<b>Totaal</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>98</b>	<b>100%</b>	<b>74</b>	<b>100%</b>	<b>273</b>	<b>100%</b>

Tabel 40. Als inwoner heb ik invloed op wat er in de gemeenteraad gebeurt.

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens					3	3%	1	1%	4	1%
Mee eens	10	13%	16	14%	24	21%	18	19%	68	17%
Niet mee eens, niet mee oneens	23	31%	26	23%	49	41%	25	27%	123	31%
Niet mee eens	15	20%	44	38%	28	24%	28	30%	115	29%
Helemaal niet mee eens	13	18%	16	14%	11	9%	12	13%	52	13%
Weet niet, geen mening	13	18%	12	11%	3	3%	8	9%	37	9%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 41. Informatie over discussies en besluiten van de gemeenteraad zijn gemakkelijk bereikbaar via de internetpagina van de gemeente.

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens					2	2%	1	1%	3	1%
Mee eens	10	13%	17	15%	33	28%	28	30%	88	22%
Niet mee eens, niet mee oneens	18	24%	35	31%	30	26%	17	18%	100	25%
Niet mee eens	8	11%	14	12%	14	12%	10	10%	46	11%
Helemaal niet mee eens	3	4%	5	5%	3	3%	3	3%	14	4%
Weet niet, geen mening	35	47%	42	37%	36	30%	35	38%	148	37%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 42. De gemeenteraad betreft inwoners van Langedijk actief bij beslissingen en nieuwe regels.

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens							4	4%	4	1%
Mee eens	8	11%	16	14%	19	16%	17	18%	60	15%
Niet mee eens, niet mee oneens	15	20%	21	18%	43	36%	28	30%	106	27%
Niet mee eens	23	31%	38	34%	37	32%	28	30%	127	32%
Helemaal niet mee eens	13	18%	12	11%	10	8%	7	7%	42	11%
Weet niet, geen mening	15	20%	26	23%	9	8%	10	10%	60	15%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 43. De gemeenteraad is belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente.

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens	12	16%	14	12%	25	21%	29	31%	80	20%
Mee eens	50	67%	70	62%	73	62%	52	56%	245	61%
Niet mee eens, niet mee oneens	8	11%	16	14%	12	10%	8	8%	44	11%
Niet mee eens	2	2%	2	2%	5	4%	3	3%	11	3%
Helemaal niet mee eens					1	1%	1	1%	2	1%
Weet niet, geen mening	3	4%	12	11%	2	2%	1	1%	19	5%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 44. In hoeverre voelt u zich op de hoogte van wat er in de gemeenteraad gebeurt?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zeer op de hoogte					4	3%	2	2%	6	1%
Op de hoogte	12	16%	28	25%	40	34%	35	38%	115	29%
Nauwelijks op de hoogte	35	47%	51	45%	60	51%	41	44%	187	47%
Niet op de hoogte	15	20%	14	12%	9	8%	9	10%	47	12%
Helemaal niet op de hoogte	12	16%	12	11%	4	3%	5	5%	33	8%
Weet niet, geen mening	2	2%	9	8%	1	1%	1	1%	13	3%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 45. Zou u meer informatie willen hebben over wat er in de gemeenteraad gebeurt?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	50	67%	82	72%	68	58%	48	51%	248	62%
Nee	25	33%	31	28%	49	42%	46	49%	151	38%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 46. Waar zou u meer informatie over willen hebben?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Onderwerpen die door de raad besproken worden	45	90%	68	83%	54	79%	35	74%	203	82%
Hoe ik mijn mening aan de raad kenbaar kan maken	27	53%	61	74%	38	56%	21	43%	147	59%
Hoe werkt de raad precies	17	33%	17	21%	12	18%	10	20%	56	23%
Anders			3	4%	3	4%	2	4%	9	3%
Weet niet, geen mening	2	3%			3	4%	3	7%	8	3%
<b>Totaal</b>	<b>50</b>	<b>180%</b>	<b>82</b>	<b>183%</b>	<b>68</b>	<b>161%</b>	<b>48</b>	<b>149%</b>	<b>248</b>	<b>170%</b>

Tabel 47. Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden van wat er in de gemeenteraad speelt?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Persberichten in lokale krant of huis-aan-huisblad	45	60%	65	57%	77	66%	57	61%	245	61%
Nieuwsbrief (schriftelijk, huis aan huis verspreid)	40	53%	56	49%	48	41%	41	44%	185	46%
Nieuwsbrief (digitaal)	39	51%	47	42%	46	39%	24	26%	156	39%
Raadspagina op gemeentelijk website	20	27%	31	28%	25	21%	14	16%	91	23%
Wijkbezoeken van de gemeenteraad	8	11%	21	18%	17	15%	12	13%	59	15%
Live uitzenden van raadsvergaderingen op internet	10	13%	19	17%	17	14%	11	12%	57	14%
Politiek café: informele bijeenkomst waar politieke onderwerpen worden besproken	7	9%	12	11%	11	9%	10	10%	39	10%
Raadspresentaties	7	9%	2	2%	11	9%	3	3%	22	5%
Weet niet, geen mening	2	2%	7	6%	7	6%	5	5%	20	5%
Anders			2	2%	5	4%	3	3%	9	2%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>236%</b>	<b>114</b>	<b>231%</b>	<b>118</b>	<b>224%</b>	<b>93</b>	<b>193%</b>	<b>400</b>	<b>221%</b>

Tabel 48. Heeft u wel eens de internetpagina van de gemeente bezocht voor informatie over de gemeenteraad?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	22	29%	42	37%	56	48%	34	36%	154	38%
Nee	45	60%	65	57%	61	52%	51	55%	222	55%
Weet niet	8	11%	7	6%	1	1%	8	9%	24	6%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 49. Heeft u toen gevonden wat u zocht?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	10	43%	19	46%	36	63%	19	55%	84	54%
Nee	12	50%	19	46%	19	33%	13	39%	63	40%
Weet niet	2	7%	3	8%	2	4%	2	6%	10	6%
<b>Totaal</b>	<b>23</b>	<b>100%</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>	<b>58</b>	<b>100%</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>	<b>157</b>	<b>100%</b>

Tabel 50. Leest u het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert'?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	59	78%	112	98%	112	95%	88	95%	371	93%
Nee	13	18%	2	2%	5	4%	3	3%	22	6%
Weet niet	3	4%			1	1%	2	2%	6	2%
<b>Totaal</b>	<b>75</b>	<b>100%</b>	<b>114</b>	<b>100%</b>	<b>118</b>	<b>100%</b>	<b>93</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 51. Leest u het Langedijker Nieuwsblad?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	67	89%	103	91%	112	95%	86	93%	369	92%
Nee	8	11%	7	6%	5	5%	6	6%	26	7%
Weet niet			3	3%			1	1%	5	1%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Tabel 52. Luistert u wel eens naar Compleet FM?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	8	11%	7	6%	6	5%	6	6%	27	7%
Nee	65	87%	107	94%	111	94%	77	83%	360	90%
Weet niet	2	2%			1	1%	10	11%	13	3%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%

Tabel 53. Hoe lang woont u in de gemeente Langedijk?

	18 - 30 jaar		31 - 45 jaar		46 - 60 jaar		61 jaar of ouder		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Korter dan 5 jaar	17	22%	19	17%	7	6%	5	5%	48	12%
Tussen 5 en 20 jaar	17	22%	54	48%	31	26%	7	7%	109	27%
Meer dan 20 jaar	42	56%	40	35%	80	68%	81	87%	243	61%
Weet niet							1	1%	1	0%
Totaal	75	100%	114	100%	118	100%	93	100%	400	100%



**Crossings naar kern (gewogen naar leeftijd)**

Tabel 53. Leeftijd

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
18 - 30 jaar	13	15%	22	25%	13	26%	12	15%	15	16%	75	19%
31 - 45 jaar	30	34%	23	26%	21	41%	24	31%	16	16%	114	28%
46 - 60 jaar	28	32%	20	23%	15	29%	18	23%	36	38%	118	29%
61 jaar of ouder	16	18%	23	26%	2	4%	24	31%	28	30%	93	23%
Totaal	87	100%	87	100%	52	100%	79	100%	96	100%	400	100%

Tabel 54. Geslacht

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Man	39	45%	44	51%	31	61%	41	53%	48	50%	204	51%
Vrouw	48	55%	43	49%	20	39%	37	47%	47	50%	196	49%
Totaal	87	100%	87	100%	52	100%	79	100%	96	100%	400	100%

Tabel 55. In hoeverre voelt u zich betrokken bij de gemeente Langedijk?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zeer betrokken	5	6%	4	4%	3	6%	7	8%	10	10%	29	7%
Betrokken	48	55%	43	49%	31	60%	38	48%	60	63%	220	55%
Nauwelijks betrokken	21	24%	28	32%	13	25%	29	36%	19	20%	110	27%
Niet betrokken	7	9%	11	12%	1	1%	2	3%	1	2%	23	6%
Helemaal niet betrokken	5	6%	2	2%	3	7%	2	3%	3	4%	16	4%
Weet niet, geen mening							1	1%	2	2%	2	1%
Totaal	87	100%	87	100%	52	100%	79	100%	96	100%	400	100%

Tabel 56. In hoeverre volgt u de plaatselijke politiek in de gemeente Langedijk?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Intensief	1	2%	1	1%	4	8%	4	5%	5	5%	15	4%
Regelmatig	30	34%	21	24%	9	18%	29	36%	32	34%	121	30%
Enigszins	37	42%	42	48%	20	39%	34	43%	45	47%	178	45%
Helemaal niet	19	22%	24	27%	18	34%	12	15%	14	15%	86	21%
Totaal	87	100%	87	100%	52	100%	79	100%	96	100%	400	100%

Tabel 57. Op welke manier volgt u de plaatselijke politiek?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ik volg het in de krant	64	93%	55	88%	31	93%	60	90%	78	96%	288	92%
Ik lees wel eens een brochure	15	23%	18	28%	10	30%	30	45%	24	30%	98	31%
Ik bezoek wel eens een gemeenteforum	3	4%	2	4%	5	16%	7	10%	9	11%	27	9%
Ik bezoek wel eens Een raadsvergadering	2	3%	1	2%	3	7%	7	10%	11	13%	24	8%
Anders	7	10%	4	6%	4	12%	3	4%	5	6%	22	7%
Ik ben lid van een politieke partij	3	4%	4	6%	1	2%	6	8%	6	7%	19	6%
Ik bezoek wel eens de raadsmarkt	1	1%			3	10%	3	4%	5	6%	12	4%
<b>Totaal</b>	<b>68</b>	<b>138%</b>	<b>63</b>	<b>135%</b>	<b>34</b>	<b>171%</b>	<b>67</b>	<b>172%</b>	<b>82</b>	<b>169%</b>	<b>314</b>	<b>156%</b>

Tabel 58. Wie is volgens u 'de baas' van de gemeente?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ambtenaren	5	6%	6	7%	2	3%	5	6%	16	16%	34	8%
Wethouders	11	12%	7	8%	7	14%	16	21%	4	4%	45	11%
Gemeenteraad	36	41%	31	36%	19	36%	30	38%	41	43%	157	39%
Burgemeester	30	35%	36	41%	16	32%	24	30%	28	30%	134	33%
Anders, namelijk	2	2%	3	4%	6	11%	4	5%	1	1%	17	4%
Weet niet, geen mening	3	4%	3	4%	2	3%			6	6%	14	4%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 59. Is het voor u duidelijk wat het verschil is tussen de gemeenteraad en het college van burgemeester & wethouders?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	51	59%	55	63%	32	63%	51	65%	68	71%	258	65%
Nee	36	41%	32	37%	19	37%	27	35%	28	29%	142	35%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>78</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>399</b>	<b>100%</b>

Tabel 60. Heeft u een positief of negatief beeld van de gemeenteraad?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Positief	51	59%	47	55%	25	49%	26	34%	52	55%	202	51%
Negatief	35	41%	39	45%	26	51%	50	66%	43	45%	194	49%
<b>Totaal</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>	<b>86</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>77</b>	<b>100%</b>	<b>95</b>	<b>100%</b>	<b>395</b>	<b>100%</b>

Tabel 61. Wat zijn volgens u de taken van een gemeenteraadslid?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Vertalen van de wensen van inwoners naar beleid	63	73%	66	75%	38	74%	69	88%	79	83%	316	79%
Controleren van burgemeester en wethouders	51	59%	51	58%	27	52%	53	67%	51	53%	232	58%
Het uitvoeren van gemeentelijk beleid	37	42%	27	31%	21	40%	21	26%	28	29%	133	33%
Maken van bestemmingsplannen	15	17%	13	15%	12	23%	14	18%	16	17%	70	17%
Wetten en regels maken	6	7%	7	8%	8	16%	8	10%	6	6%	34	9%
Weet niet, geen mening	3	4%	5	5%	3	5%	1	1%	6	7%	18	4%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>201%</b>	<b>87</b>	<b>193%</b>	<b>52</b>	<b>208%</b>	<b>79</b>	<b>211%</b>	<b>96</b>	<b>195%</b>	<b>400</b>	<b>201%</b>

Tabel 62. Voelt u zich vertegenwoordigd door de gemeenteraad?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja, goed vertegenwoordigd	2	2%	2	2%	1	1%	2	3%	3	3%	9	2%
Ja, redelijk vertegenwoordigd	32	37%	31	35%	14	27%	25	32%	37	39%	139	35%
Nee, niet vertegenwoordigd	28	32%	18	20%	19	38%	26	33%	23	24%	114	28%
Nee, helemaal niet vertegenwoordigd	5	6%	11	13%	6	11%	11	15%	10	11%	44	11%
Weet niet, geen mening	20	23%	26	29%	11	22%	14	18%	22	23%	94	23%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 63. Hoort of leest u wel eens iets van de gemeenteraad of gemeenteraadsleden?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	64	73%	58	66%	30	58%	53	67%	68	71%	273	68%
Nee	23	27%	29	34%	22	42%	26	33%	27	29%	127	32%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 64. Wat vindt u van het taalgebruik van de gemeenteraad?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helder en begrijpelijk	27	43%	27	46%	10	35%	24	45%	34	51%	123	45%
Ingewikkeld	19	29%	14	24%	14	47%	16	29%	16	23%	78	29%
Weet niet, geen mening	18	28%	17	30%	6	18%	13	25%	18	26%	72	26%
<b>Totaal</b>	<b>64</b>	<b>100%</b>	<b>58</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>53</b>	<b>100%</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>	<b>273</b>	<b>100%</b>

Tabel 65. Als inwoner heb ik invloed op wat er in de gemeenteraad gebeurt.

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens			3	3%					2	2%	4	1%
Mee eens	20	23%	13	15%	9	17%	9	11%	17	18%	68	17%
Niet mee eens, niet mee oneens	24	27%	25	28%	14	28%	28	36%	32	34%	123	31%
Niet mee eens	23	27%	19	22%	18	36%	27	35%	27	28%	115	29%
Helemaal niet mee eens	12	14%	13	15%	7	13%	7	8%	14	15%	52	13%
Weet niet, geen mening	8	9%	14	16%	3	7%	8	10%	4	4%	37	9%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 66. Informatie over discussies en besluiten van de gemeenteraad zijn gemakkelijk bereikbaar via de internetpagina van de gemeente.

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens	1	1%	1	1%			1	1%	1	1%	3	1%
Mee eens	26	29%	20	22%	8	15%	19	24%	17	18%	88	22%
Niet mee eens, niet mee oneens	21	24%	16	19%	18	34%	18	23%	28	29%	100	25%
Niet mee eens	5	6%	13	16%	3	6%	13	17%	11	11%	46	11%
Helemaal niet mee eens	2	2%	3	4%	3	7%	2	3%	4	4%	14	4%
Weet niet, geen mening	33	38%	34	39%	19	38%	26	33%	36	37%	148	37%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 67. De gemeenteraad betreft inwoners van Langedijk actief bij beslissingen en nieuwe regels.

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens			3	3%			1	1%	1	1%	4	1%
Mee eens	17	19%	10	11%	7	13%	19	24%	8	8%	60	15%
Niet mee eens, niet mee oneens	24	27%	21	24%	8	15%	24	30%	29	31%	106	27%
Niet mee eens	21	24%	32	36%	15	28%	25	32%	35	37%	127	32%
Helemaal niet mee eens	9	11%	8	9%	10	20%	3	4%	12	12%	42	11%
Weet niet, geen mening	16	19%	14	16%	12	24%	7	9%	11	11%	60	15%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 68. De gemeenteraad is belangrijk voor het goed functioneren van de gemeente.

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Helemaal mee eens	15	18%	20	23%	10	19%	16	20%	19	20%	80	20%
Mee eens	60	69%	47	54%	37	71%	48	61%	54	56%	245	61%
Niet mee eens, niet mee oneens	6	6%	12	14%	3	6%	11	14%	12	12%	44	11%
Niet mee eens	2	3%	1	2%			2	3%	5	5%	11	3%
Helemaal niet mee eens	1	1%							1	2%	2	1%
Weet niet, geen mening	3	4%	7	8%	2	3%	1	2%	5	5%	19	5%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 69. In hoeverre voelt u zich op de hoogte van wat er in de gemeenteraad gebeurt?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Zeer op de hoogte	1	1%	1	1%			1	2%	3	3%	6	1%
Op de hoogte	30	34%	18	21%	11	22%	29	37%	27	28%	115	29%
Nauwelijks op de hoogte	39	45%	46	53%	25	49%	32	41%	44	46%	187	47%
Niet op de hoogte	7	9%	9	10%	9	18%	12	15%	10	10%	47	12%
Helemaal niet op de hoogte	6	7%	11	13%	6	11%	2	2%	8	8%	33	8%
Weet niet, geen mening	4	5%	2	3%			2	3%	3	4%	13	3%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 70. Zou u meer informatie willen hebben over wat er in de gemeenteraad gebeurt?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	48	55%	55	63%	33	64%	54	69%	59	62%	248	62%
Nee	39	45%	32	37%	19	36%	25	31%	37	38%	151	38%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 71. Waar zou u meer informatie over willen hebben?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Onderwerpen die door de raad besproken worden	37	78%	45	82%	27	83%	46	85%	47	80%	203	82%
Hoe ik mijn mening aan de raad kenbaar kan maken	31	65%	29	52%	20	62%	32	59%	34	58%	147	59%
Hoe werkt de raad precies	10	22%	12	21%	9	28%	13	25%	11	20%	56	23%
Anders	2	3%	1	1%	4	13%	1	1%	1	2%	9	3%
Weet niet, geen mening			4	8%	2	5%	1	3%	1	1%	8	3%
<b>Totaal</b>	<b>48</b>	<b>168%</b>	<b>55</b>	<b>165%</b>	<b>33</b>	<b>191%</b>	<b>54</b>	<b>174%</b>	<b>59</b>	<b>162%</b>	<b>248</b>	<b>170%</b>

Tabel 72. Hoe zou u het liefst op de hoogte gehouden willen worden van wat er in de gemeenteraad speelt?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Persberichten in lokale krant of huis aan-huisblad	52	60%	49	56%	31	59%	52	66%	62	65%	245	61%
Nieuwsbrief (schriftelijk, huis aan huis verspreid)	39	45%	47	54%	21	42%	42	53%	35	37%	185	46%
Nieuwsbrief (digitaal)	31	36%	29	34%	22	42%	39	49%	36	37%	156	39%
Raadspagina op Gemeentelijk website	23	26%	15	17%	13	25%	18	22%	23	24%	91	23%
Wijkbezoeken van de gemeenteraad	14	16%	13	15%	10	19%	12	15%	10	11%	59	15%
Live uitzenden van Raadsvergaderingen op internet	9	11%	7	8%	11	22%	10	13%	19	20%	57	14%
Politiek café: Informele bijeenkomst waar politieke onderwerpen worden besproken	7	8%	6	6%	7	14%	8	10%	11	12%	39	10%
Raadspresentaties	4	4%	2	3%	2	4%	5	6%	9	9%	22	5%
Weet niet, geen mening	6	7%	3	3%	1	1%	6	7%	5	5%	20	5%
Anders			2	3%					7	7%	9	2%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>213%</b>	<b>87</b>	<b>198%</b>	<b>52</b>	<b>229%</b>	<b>79</b>	<b>241%</b>	<b>96</b>	<b>227%</b>	<b>400</b>	<b>221%</b>

Tabel 73. Heeft u wel eens de internetpagina van de gemeente bezocht voor informatie over de gemeenteraad?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	34	39%	30	34%	20	39%	33	42%	37	39%	154	38%
Nee	49	56%	52	59%	29	57%	41	52%	52	54%	222	55%
Weet niet	5	6%	6	7%	2	5%	5	6%	7	7%	24	6%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 74. Heeft u toen gevonden wat u zocht?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	17	52%	12	42%	12	59%	18	51%	25	64%	84	54%
Nee	15	44%	13	44%	8	41%	14	40%	13	34%	63	40%
Weet niet	2	5%	4	14%			3	9%	1	2%	10	6%
<b>Totaal</b>	<b>34</b>	<b>100%</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>35</b>	<b>100%</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>	<b>157</b>	<b>100%</b>

Tabel 75. Leest u het huis-aan-huisblad 'Langedijk Informeert'?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	82	94%	81	93%	46	89%	77	98%	86	90%	371	93%
Nee	5	6%	5	6%	4	8%	1	1%	8	8%	22	6%
Weet niet	1	1%	1	2%	2	3%	1	1%	2	2%	6	2%
<b>Totaal</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>87</b>	<b>100%</b>	<b>52</b>	<b>100%</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>	<b>400</b>	<b>100%</b>

Tabel 76. Leest u het Langedijker Nieuwsblad?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	79	91%	82	94%	48	92%	73	92%	88	92%	369	92%
Nee	6	7%	4	5%	2	5%	5	7%	8	8%	26	7%
Weet niet	2	2%	1	1%	2	3%	1	1%			5	1%
Totaal	87	100%	87	100%	52	100%	79	100%	96	100%	400	100%

Tabel 77. Luistert u wel eens naar Compleet FM?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Ja	1	2%	6	7%	2	5%	3	3%	14	15%	27	7%
Nee	83	95%	77	89%	49	94%	73	92%	79	83%	360	90%
Weet niet	3	3%	3	4%	1	1%	3	4%	2	2%	13	3%
Totaal	87	100%	87	100%	52	100%	79	100%	96	100%	400	100%

Tabel 78. Hoe lang woont u in de gemeente Langedijk?

	Broek op Langedijk		Noord-Scharwoude		Oudkarspel		St. Pancras / Koedijk		Zuid-Scharwoude		Totaal	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Korter dan 5 jaar	12	14%	7	9%	5	11%	13	17%	10	10%	48	12%
Tussen 5 en 20 jaar	27	31%	21	24%	22	43%	15	19%	23	25%	109	27%
Meer dan 20 jaar	48	55%	58	67%	24	46%	50	64%	63	65%	243	61%
Weet niet							1	1%			1	0%
Totaal	87	100%	87	100%	52	100%	79	100%	96	100%	400	100%

## Open antwoorden

### Andere manier waarop u de plaatselijke politiek volgt

- 70%
- Bewust geen lid.
- Bezoek ik niet meer.
- DGS.
- Door gesprekken met raadsleden en wethouders.
- Dorpsplatform Oudkarspel.
- Geen interesse.
- Geen mening.
- Gemeente Blad.
- Gemeentekrantje.
- Gesprekken met raadsleden en wethouder.
- Ik werk bij de gemeente.
- Info blad van de gemeente.
- Info uit de wekelijkse "gemeentekrant.
- Informatie via rondbriefpolitieke partijen.
- Niks.
- Op uitnodiging via hoorzittingen.
- Partner is raadslid.
- Website gem. Langedijk.
- Wijkvereniging.
- Wil het gaan invoeren om er af en toe heen te gaan.

### Wie is volgens u de baas van de gemeente?

- B & W
- Bevolking.
- Burgemeester en wethouders.
- Burgers (4x)
- De inwoners, gemeente is uitvoerend
- Gemeenteraad
- Gemeentesecretaris (2x)
- Het is een samenspel
- Inwoners (2x)
- Mijn indruk is de ambtenaren.

### Toelichting positief beeld

- Agenda's en bijeenkomsten zijn vooraf duidelijk en helder. De besluitvorming is reëel o.a. door communicatie met bijvoorbeeld bgo als een vertegenwoordiging van inwoners binnen Langedijk. Verslagen van raadsvergaderingen zijn openbaar via de website van de gemeente Langedijk.
- Algemeen: representatief samengesteld, controle op beleid, initiërend voor nieuw beleid, etc. Persoonlijk verleden: nauw bij betrokken tegenwoordig: meer op afstand.
- Alleen al het feit dat zij zoveel tijd willen besteden aan bestuurlijke zaken vind ik lovenswaardig
- Alles wat voorgelegd wordt door de bewoners gaat door de vergaderingen van de gemeenteraad en wordt behandeld.
- Als ze het met ideeën niet eens zijn geven ze dat duidelijk aan. En informeren de burgers dan ook.
- Besluiten worden goed gefundeerd genomen.
- Betrokken raadsleden.
- Bij het lezen van de plannen in plaatselijke kranten. Zijn de plannen goed al is er ook veel kritiek bv. de bereikbaarheid ontsluiting twuiverhoek winkelcentrum in Broek op Langedijk. Ook de uitvalsweg blijft een probleem.
- Dat het beeld gemiddeld toch positief is, komt naar mijn mening door een aantal partijen, welke juist wel daadkrachtig, positief, eerlijk en weloverwogen aan het werk gaan. Bij andere partijen mis ik dat, het lijkt wel of deze vastgeroest zitten in "ouderwetse" ideeën, waarbij weinig of geen ruimte is voor een andere insteek. Verjonging van de raad zou zeker niet verkeerd zijn!



- De gemeente ziet er netjes uit. Er zijn voldoende voorzieningen. De gemeentewerf is op zaterdagmorgen open. We hebben een mooi gemeentehuis op een mooie locatie. Er zijn veel ontwikkelingen voor werkgelegenheid, o.a. Het industrieterrein breekland
- De gemeenteraad is kritisch en goed geïnformeerd. In de besluitvorming is het vervelend dat er besluiten op politieke gronden worden genomen en niet op inhoud. De raad mag wel eens scherper zijn in haar rol als "controleur van college"
- De gemeenteraad luistert naar de mensen in het dorp, wat er speelt. Het is belangrijk wat de wensen zijn van de bevolking.
- De meeste stemmen gelden voor het grote geheel, maar individueel ter plaatse in de gemeente is ook gehoor.
- De mensen die de gemeenteraad vertegenwoordigen hebben namens hun partij allemaal goede bedoelingen met de burgers.
- De mensen die zich inzetten voor de bevolking hebben niet altijd een dankbare taak.
- De voorstellen die de raad aangeeft
- Door betrokkenheid van mijn man blijf ik op de hoogte
- Eigenlijk geen duidelijk beeld
- Eigenlijk vind ik het er tussen liggen, negatief is ook zo negatief. Een hoge pet heb ik niet van de gemeenteraad. Te laks te bureaucratisch. Niet met beide benen in de samenleving.
- Er had bij deze vraag nog weet niet moeten staan
- Er is de afgelopen 20 jaar veel veranderd in Langedijk, vooral bebouwing. Over het algemeen hoor je dat het er prettig wonen is.
- Er is een grote diversiteit; je kunt dus kiezen. Tegelijkertijd is deze versnippering ook een zwakte.
- Er is veel informatie via post zo dat je weet wat er gaat gebeuren in de wijken en omgeving en via internet het nodige kan vinden
- Er moet een verbinding zijn tussen bevolking en college.
- Er worden serieuze voorstellen aangedragen al zouden er m.i. Wel meer allochtonen mee moeten doen.
- Er wordt meestal open geïnformeerd naar de mensen toe. Fouten worden ook wel toegegeven.
- Er wordt naar mijn beeld kritisch gekeken, wat burgemeester en wethouders doen en willen
- Er wordt redelijk geluisterd. Soms gaan er dingen mis, maar gelukkig ontdekken ze dat dan zelf.
- Er wordt veel naar buiten gebracht .open
- Er wordt veel vergaderd en besluiten genomen ter verbetering van de gemeente, niet altijd ten gunste van ons dorp, maar er wordt wel de moeite genomen om te luisteren
- Geen idee.
- Geen mening (3x)
- Geen mening over, dus voordeel van de twijfel.
- Geen negatieve uitspattingen. Niet te veel prestigegerichte projecten. Gezien de vergoeding bieden ze waar voor hun geld.
- Geen neutrale keuze kunnen invullen dus vandaar positief. Volg het soms door de notulen van de vergaderingen e.d op de site van de gemeente en via dgs-Langedijk
- Gemeenteraadsleden luisteren naar problematiek, terwijl ambtenaren druk zijn met aangeven dat zij een probleem niet op kunnen/willen lossen.
- Grote inzet.
- Heb geen nare ervaringen meegemaakt of iets negatiefs wat is blijven hangen bij mij
- Heel erg positief ben ik niet maar ertussen in kan niet vindt dat er meer gedaan moet worden voor de jongeren er is vrijwel niks. En de openingstijden moeten ook verbeterd worden moet gewoon een vrijdag op nemen om jullie te bezoeken.
- Het beeld is neutraal daarom kies ik positief.
- Het voelt wel ok.
- Het zijn goedwillende burgers die er veel tijd in steken. Ze gaan alleen mij iets te vaak voor het effectbejag ipv voor de inhoud.
- Hetgeen wat ik lees en zie komt wel goed over.
- Houd rekening met de meningen/wensen van de inwoners.
- Iedereen zit op zijn post en doet wat hij moet doen.
- Ik denk dat ze betrokken zijn. Dat overheerst het negatieve beeld (wat ik ook heb, maar niet kwijt kon in het antwoord) dat ze korte termijn politiek bedrijven of te weinig open staan voor elkaar. Teveel eilandjes van meningen...denk ik.

- Ik heb eigenlijk geen beeld van de gemeenteraad. Heb mij hier niet in verdiept.
- Ik heb eigenlijk geen mening op deze vraag.
- Ik heb geen beeld bij, volg geen politiek.
- Ik heb helemaal geen beeld van de gemeenteraad en geef ze hierbij het voordeel van de twijfel.
- Ik heb positief geantwoord, omdat een antwoord "neutraal" in de mogelijkheden ontbrak. Ik heb daarmee dan ook geen mening over het beeld van de gemeenteraad.
- Ik heb weinig klachten.
- Ik heb wel de indruk dat de gemeente tracht het de bewoners naar de zin te maken.
- Ik heb wel goede ideeën gehoord, zoals scholen allemaal bij elkaar etc.
- Ik heb wel vraagtekens bij de kwaliteit (expertise) van sommige raadsleden, maar ik twijfel niet aan integriteit en inzet. Ik voel mij vertegenwoordigd.
- Ik hoor niets slechts... Ze doen allemaal hun best.
- Ik lees niet veel over onenigheid in de raad
- Ik lees regelmatig over raadsleden, zo krijg je een beetje een beeld
- Ik merk niet veel problemen alles verloopt goed.
- Ik vertrouw erop dat ze het beste voor hebben met zowel de gemeente, als de inwoners
- Ik vind het positief dat ze een "kritische" nood hanteren anders wordt het snel een instempolitiek. Ze kunnen natuurlijk niet iedereen naar het zin maken.
- Ik wil niet zeggen dat alles positief op mij overkomt. De ergernis is hoofdzakelijk 't altijd veranderen en wijzigen van het bestaande plan.
- Ik zeg positief beeld want ik kan altijd bij hen terecht met mijn brief. Als er een probleem is tussen mij en mijn contact persoon die bepaald altijd wanneer ik mag adem halen, wat ik mag en mag niet.
- Kan dit niet beoordelen.
- Ken een aantal leden van de gemeenteraad en zij komen op mij integer en werkend voor het algemeen belang van onze gemeente over
- Meer een neutraal beeld.
- Men doet genoeg om de burgers op de hoogte te houden via "de Langedijker" en "Langedijk informeert".
- Mijn echtgenoot is gemeenteraadslid.
- Na jarenlang geklungel is er nu (in meerderheid) een raad en een college dat werkelijk zaken aanpakt en daarbij ook resultaten boekt. Van belangenverstremgeling, zoals bv bij het vorige college het geval was, is zichtbaar geen sprake.
- Nee (18x)
- Nee, dit is gevoelsmatig.
- Nee, gevoel.
- Nee, ik weet wel globaal wat de gemeenteraad doet, maar niet of/hoe/hoe goed dit gedaan wordt.
- Neen dit is meer een gevoel.
- Niet echt.
- Niet echt het is meer gevoelsmatig. Het zijn vaak wel mensen hier vandaan dus is de betrokkenheid groot lijkt mij.
- Nvt.
- Omdat alles volgens plan word gedaan en voor de mensen die in gemeente Langedijk wonen.
- Omdat er geen derde antwoordkeuze is heb ik positief ingevuld. Maar ik heb geen beeld van de gemeenteraad.
- Omdat het beeld negatief te afwijzend is. Ze "zullen" allemaal wel hun best doen op zijn tijd.
- Over het algemeen kan ik me wel vinden in de besluiten.
- Positief is gebaseerd op voordeel van de twijfel. Liever had ik hier ingevuld "geen mening".
- Positief omdat ik denk dat de gemeenteraad zich met dingen bezig houdt die voor de gemeente en zijn bewoners goed zijn.
- Tot nu toe zijn er weinig moeilijkheden naar mijn weten.
- Uit de info die we krijgen uit bronnen zoals weekbladen lijkt een actief, positief beeld van de gemeente te ontstaan.
- Veel inspraak.
- Volgens mij doen ze haar best weg..
- Volgens mij gaat het allemaal goed. Ik verdiep mij er niet in.
- Voor zover ik het kan beoordelen zijn het over het algemeen hardwerkende mensen, die een hart hebben voor de gemeente en zijn inwoners

- Waarom zou ik een negatief beeld moeten hebben.
- Weinig conflict situaties.
- Wethouders zijn regelmatig aanwezig bij belangrijke/opvallende gebeurtenissen bij lokale verenigingen cq. Bijeenkomsten.
- Wij wonen in een fijne gemeente.
- Wij worden betrokken o.a. Via het blad "Langedijk informeert".
- Ze doen allemaal hun best.
- Ze doen hun best!
- Ze hebben geen hele foute of hele goede beslissingen genomen, ik kan dus algemeen tevreden zijn over de gemeenteraad.
- Ze proberen af en toe toch wat op stapel te zetten oa. Nieuwe woonwijken.
- Ze staan voor hun partij.
- Zie en hoor om mij heen dat er geluisterd wordt, en berichten in week en gem. blad.
- Zij proberen te doen wat goed is voor de inwoners, hoewel er natuurlijk verschillen van mening zijn t.a.v wat goed is voor de inwoners.
- Zij proberen tenminste nog naar de bevolking van Langedijk te luisteren de rest doet wat hun zelf willen en dat is tegen over de bewoners en verenigingen van Langedijk toch wel oneerlijk ik vind dat er meer geluisterd moet worden.

#### **Toelichting negatief beeld**

- 'N hoop geblaas weinig wol.
- 8 jaar in de gemeenteraad gezeten.
- Al 35 jaar een zootje.
- Alles wordt toch doorgedramd, burgers kunnen hoog of laag springen maar het gaat zoals de politiek het wil.
- Als het er op aankomt wordt er geen tegengas gegeven.
- Beloven veel ,maar luisteren niet naar de burgers.
- Bepaalde beslissingen, vooral op wegen en opknabbeleid!! En informatie over bepaalde beslissing laten nog wel te wensen over.
- Beslissingen die gemaakt worden, roepen veel weerstand en boosheid op.
- Beslissingen duren erg lang en zijn regelmatig onbegrijpelijk.
- Bibliotheek, verkeerssituatie bovenweg. Het opknappen bovenweg vanaf vinkenlaan richting noorden Sint Pancras. Maar niet de andere kant op.
- Bij teveel leden te weinig kwaliteiten aanwezig.
- Bij vele ontbreekt praktische kennis en visie.
- Blijven niet bij hun standpunt als het er op aan komt. Of te wel hoe het hun uitkomt waaien ze met alle winden mee.
- Communicatie met de bevolking is te gering. Er wordt teveel beslist buiten de mening van de bevolking om.
- Communiceren niet erg met de bewoners.
- De besluitvorming komt vaak niet overeen met de wens van de inwoners en het eigen ego staat m.i. Regelmatig voor het algemeen belang.
- De beste manier om een onderzoek te doen naar communicatie is echt communiceren. Dwz laat geen geldverslindend onderzoek doen. Geen consequenties, maak het onderzoek verantwoordelijk, verschuil je daar achter en vergeet waar het om gaat. Nee ga gewoon door het dorp en praat rechtstreeks met de mensen. (iets wat de burgemeester wel regelmatig doet)
- De gemeente politiek lijkt voor mij heel vaak op het innemen van een ander standpunt dan het standpunt van de tegen partij of partijen. Naar mijn gevoel wordt er te weinig rekening gehouden met de daadwerkelijke mening en inzichten van de Langedijker bevolking. Het politieke besluit staat daarom vaak in een hoek op de benodigde rechte lijn.
- De gemeenteraad drukt ondanks bezwaren toch alles door
- De gemeenteraad heeft weinig invloed op de besluitneming van de ambtenaren.
- De kwaliteit is - uitzonderingen daargelaten - niet erg hoog. Dat is niet de schuld van de raadsleden - zij doen het maar! -, maar van de bevolking van Langedijk die in het algemeen niet bereid is om zich politiek te engageren.
- De mening van de inwoners telt vaak niet mee, vooral Oudkarspel valt nogal eens buiten de boot wat betreft voorzieningen, er wonen weinig raadsleden denk ik.
- De snelheid voor het verlenen van vergunningen duurt veel te lang.

- Denken niet mee met bestaande problemen
- Deskundigheid raadsleden wordt betwijfeld
- Deze gemeente + de bijbehorende infrastructuur is een grote bende, en als burger heb je geen plek in deze gemeente vanwege belangen in de politiek.
- Door alle 'grootse' projecten die de gemeente veel geld kosten. Over het te lang wachten op het centrum van jeugd en gezin. Aan de andere kant heb ik ook een positief beeld over hoe er met mensen uit de bijstand wordt omgegaan: er worden echt oplossingen gezocht om mensen te steunen eruit te komen.
- Een aanzienlijk deel van de raadsleden informeert zich onvoldoende op voorliggende stukken. Daarnaast lijkt het voor de buitenstaander dat een groot deel van de raad op eigen initiatief al helemaal geen actie onderneemt. Tenslotte lijkt voor velen, en zeker voor de plaatselijke partijen, te gelden dat het scoren op kleine onderwerpen (soms zelfs individuele zaken) belangrijker is dan het zich verdiepen in de zaken die er toe doen op gemeentelijk niveau.
- Enorme verdeeldheid onderling, kortom: haat en nijd.
- Er is een héél groot verkeersprobleem in Langedijk. Dit loopt van de bovenweg via de voorburggracht in broek op Langedijk en zuid en noord-scharwoude tot aan Oudkarspel. Bewoners klagen steen en been, maar de gemeente stelt het ondernemerschap boven de veiligheid en het woongenot in de gemeente. Verkeer raast met snelheden van zelfs 80 tot 100km over de voorburggracht. Klagen helpt niet. Je wordt afgescheept met plannen die nooit door de raad worden aangenomen omdat ondernemers er dan last van krijgen. Veilig verkeer Nederland afdeling Alkmaar weet van de problemen, krijgt geen gehoor bij de gemeente en geeft aan contact met de media op te nemen, omdat dat de enige manier is om het belang van veiligheid en maatregelen te onderschrijven. Het vertrouwen in de gemeente is daardoor minder dan nul. Woongenot ver beneden nul.
- Er is geen totaalvisie: 5 dorpen moeten op 1 of andere manier samengesmeed worden tot 1 dorp. Kan dit? Moet dit? Hoe en vooral waarom.. Langedijk moet terug naar de tekentafel en opnieuw een visie formuleren die draagkracht vind bij de bevolking.
- Er is niet voldoende deskundigheid aanwezig
- Er is veel haantjes gedrag en gaat vaak meer over wie het beste zijn mening kan uiten dan over inhoudelijke zaken
- Er word weinig naar de burgers geluisterd.
- Er worden beslissingen genomen die natuurlijk ook wel door B en W goedgekeurd worden, maar mijn mening is dat niet altijd.
- Er worden beslissingen genomen over woningbouw en verkeersblokkades bijv. Een dorp bij een dorp geplaatst in Sint Pancras en je komt het dorp niet meer uit, veel te druk, te hard gereden bij knelpunten en geen controles, geen alternatieve uitvalstraat voor het nieuwe "dorp", afspraken over aantal woningen wordt niet nagekomen....
- Er worden te veel "politieke spelletjes" gespeeld, waardoor de fracties versplinteren (kleurrijk Langedijk - d66/hvl ). Komt het besturen van de gemeente niet ten goede.
- Er worden veel beslissingen genomen zonder dat daar de benodigde draagvlak voor is, er is een beeld ontstaan dat er veel verdeeldheid heerst en dat men daar niet op een constructieve manier mee op kan gaan
- Er worden wel eens ondoordachte dingen gedaan zoals nu het plan om deel speelweide te bebouwen. Oliedom en onnodig. Gaat het enige leuke speel en ontmoetingsplek aangetast worden.
- Er wordt niet geluisterd naar de burgers, ik heb het gevoel dat de meeste voor hun eigenbelang zitten, zowel de gemeenteraadsladen als de wethouders
- Er wordt slecht geluisterd naar de wensen van de bewoners
- Er wordt te weinig gedaan voor jongeren tussen 10 en 17 jaar waardoor er veel overlast is in het dorp om dat alles voor jongeren word gesloopt en niet vervangen, hang jeugd en voor kleine ondernemers zou mooi zijn als er meer panden met woonhuis zouden zijn.
- Er wordt teveel gepraat en gebazeld en tot concrete daden komt het niet.
- Er wordt weinig nagedacht over de mensen die weinig hebben en dan vooral de jongeren die rondzwerven op straat en in de straten met, jonge bewoners die t niet zo nauw nemen met drugs en geluidsoverlast.
- Er zijn namelijk raadsleden die soms niet weten waar ze het over hebben en die eigenlijk niet beschikken over de competenties die een raadslid dient te hebben.
- Er zijn te veel ambtenaren en commissies die te veel geld kosten, we betalen in Nederland heel veel belasting en wat krijgen wij er voor terug?
- Er zijn teveel partijen om een goede samenwerking tot stand te brengen. steeds wordt er gewisseld van personen.

- Er zijn twee partijen die er helemaal niet thuis horen hart voor Langedijk en kleurrijk Langedijk altijd negatief.
- Er zou een scheiding zijn van kerk en staat. Helaas merk ik daar in de gemeente Langedijk helemaal niets van.
- Gaan veel uit van de ondernemers en niet van de mensen die gehandicapt zijn of die een lager inkomen hebben.
- Geen beeld.
- Geen duidelijk beeld van wat zij precies doen voor de mensen in de gemeente en wat zij met het geld doen wat zij te besteden hebben.
- Geen invloed op belijd ambtenaren en b & w. Volgens de regels hebben ze dat wel, maar in de praktijk is de invloed zeer beperkt.
- Gemeenteraad werkt tot nu niet van harte mee om de begraafplaats in broek op Langedijk uit te breiden. Er worden helaas een aantal koopzondagen in Langedijk toegestaan.
- Hangt af van situatie/vraagstuk/beslissing.
- Heb de indruk dat er niet voor de belangen van alle inwoners van deze gemeente wordt bestuurd maar het belang van "" de ingewijden" voorop staat en de algemene belangen van de burgers niet behartigd worden . Vriendjespolitiek voor de geboren en getogen Langedijkers.
- Helaas was een "neutraal" antwoord niet mogelijk, anders was dat mijn antwoord geweest. De ene maal heb ik een positief beeld, maar iets vaker een negatieve indruk door het gekrakeel en de "partij vriendjespolitiek".
- Het dorpsgevoel verdwijnt langzaam o.a. Door het dorp steeds "groter" te maken door te veel woningbouw op land/tuinbouwgrond. De infrastructuur wordt te weinig aangepast. Inbouw is positief (veilingterrein n-scharwoude)
- Het is heel veel vriendjespolitiek.
- Het zijn en blijven ambtenaren.
- Ieder wil toch zijn of haar mening doorvoeren.
- Ik denk dat de gemeenteraadsleden niet altijd even goed weten waarover zij praten en daarom teveel "napraters" zijn in plaats van zelfstandig denkende mensen. Ook denk ik dat de wens om de achterban te vriend te houden niet altijd de besluitvorming ten goede komt.
- Ik denk dat er onvoldoende binding bestaat tussen de raadsleden en de plaatselijke bevolking.
- Ik heb de indruk, dat de gemeenteraadsleden, niet erg kritisch staan tgo het beleid van burg. En wethouders, lokale partijen uitgezonderd.
- Ik heb eigenlijk geen mening op deze vraag, zodoende. Ik volg de gemeenteraad en de plaatselijke politiek niet.
- Ik kan hier geen beeld van vormen omdat mij niet duidelijk is wat voor inbreng de verschillende partijen geven. Ik krijg hier geen info over.
- Ik krijg het beeld voor me dat de gemeente weinig opheeft met haar burgers en alleen eigen belangen wil doorvoeren. Zo doet de gemeente Langedijk er naar mijn inziens weinig aan om de dorpskern van broek op Langedijk te 'beschermen' tegen de gemeente Heerhugowaard. Laatstgenoemde gemeente wil tegenover de oude haven van broek op Langedijk een moderne haven bouwen. Nu is de scheiding tussen beide plaatsen nog duidelijk aanwezig in de vorm van een groene buffer. Met deze plannen verdwijnt deze scheiding, wat voor vele dorpelingen een doorn in het oog is.
- Ik vind dat de gemeenteraad wat slagvaardiger mag wezen. Meer knopen door hakken. En daar ook verantwoordelijkheid voor moet nemen.
- Ik vind dat er verkeerd wordt geïnvesteerd.
- Ik vind de keuze mogelijkheid bij deze vraag te weinig, de keuze is alleen zwart/wit. Ik weet dat de leden zich volop inzetten, maar de strijd onderling lijkt soms te veel.
- Ik vind er word zoveel gepraat, maar er komt zo weinig voor elkaar. Vooral in st. Pancras. We raken meer kwijt als dat er wat gebeurt. In Langedijk komt er meer voor elkaar. Of zie ik dat verkeerd?
- Ik vind gemeentepolitiek niet bijzonder hoog staan. De eigenbelangen krijgen vaak de voorkeur en als de bestuurders niet teruggeroepen worden door de burgers gaan ze gewoon hun gangetje.
- Ik vraag mij af of er wel oprecht wordt geluisterd naar meningen van de bevolking of dat men zijn eigen plannetjes door wildrukken. Er wordt gesteggeld over eigen meningen ipv uitgevoerd wat voor de bevolking noodzakelijk en wenselijk is.
- Ik weet er te weinig van om een mening te vormen.
- Ik weet er te weinig van.

- Ik weet niet of de gemeenteraad dit beslist, maar er zijn teveel bouwprojecten in de gemeente tegelijk aan de gang. Ook vind ik het zonde de bouw van breekland terwijl ook de oude industrieterreinen opgeknapt hadden kunnen worden. Ook teveel centralisatie van de gemeentelijke zaken in mayersloot en weg uit de dorpskernen.
- Ik zit er een beetje tussenin, maar kon dat niet invullen.
- Je ziet ze nooit. Zich profileren, ja en eigenbelang gaat voor. Het is dus een verkeerde indruk richting kiezers.
- Kennis niveau onvoldoende, teveel discussie over onbenulligheden.
- Koedijk is het stiefkind van Langedijk.
- Koers veelal al bepaald en achteraf wordt bevolking ingelicht om ze zgn. Medeplichtig te maken.
- Laks en ook bezig om sportverenigingen de nek om te draaien. De kantines moeten om 24.00 uur dicht terwijl de wedstrijden nog niet zijn afgelopen. Eigen spelers en tegenstanders krijgen zo minder plezier in de sport. Het is toch wel leuk en gezellig om na de wedstrijden met z'n allen nog even na te praten. Hier is een tijd geleden al een hoorzitting over geweest maar volgens mij is er daarna niets meer mee gedaan.
- Laten zich te veel leiden door de waan van de dag en communiceren te weinig met de burgers
- Liever geen antwoord, weet niets van de gemeenteraad. Deze vraag geen mening.
- Luistert slecht naar de bevolking, vertegenwoordigt vooral de eigen belangen
- Men gaat toch voor eigen belang en luisteren niet naar de bevolking!!!!!!!
- Men kijkt niet vooruit. Bij uitbreidingen denkt men bv. Niet na over infrastructuur, die problemen ontstaan nadat de wijken al gebouwd zijn. Men is alleen reactief bezig. Men kijkt alleen lokaal en werkt niet voldoende samen in het belang van de burgers met andere gemeenten.
- Men speelt onder een hoedje, weinig vertrouwen in persoonlijk belang m.a.g ook algemeen belang. De plannen liggen klaar en dan mag er gereageerd worden?! Dit is voor mij een wassen neus. Het is allemaal rond en "in kannen en kruiken". Jullie nodigen de mensen uit voor de formaliteiten, omdat het zo hoort zogenaamd inspraak!! Maar men zit er voor niets.
- Mensen eerlijk voorlichten.
- Moment van beslissen en feitelijke actie is een zeer langdurig proces. Te weinig (zichtbare) daadkracht.
- Naar de bevolking toe wordt vaak de indruk gewekt dat vraagstukken intensief bestudeerd en behandeld worden, terwijl later blijkt dat de kaarten allang geschud waren. Transparantie zou de (iedere) gemeenteraad en college van b&w sieren.
- Naar mijn idee kijken ze te groot en zien ze het belang van kleinere (dorps)projecten/ verenigingen niet altijd in. Als het hen uitkomt verstoppen ze zich achter het landelijke beleid en kijken niet welke gevolgen hun besluit heeft voor de leden en het voortbestaan van zo'n vereniging.
- Nee (3x)
- Neen.
- Niet echt, ik weet het niet.
- Niet transparant.
- Nog steeds geen duurzaam veilig verkeer! Nieuwbouw projecten zijn in postzegel formaat en over ontsluiting wordt niet nagedacht. Alles wat buurgemeenten doen wordt geaccepteerd. Er is geen duidelijke toekomstvisie (waar willen we heen, hoe gaan we dat doen).
- Omdat de bedoelen goed is van de gemeenteraad maar de uitvoering is minder .
- Omdat er in de gemeente niets gehandhaafd wordt, bv de afvalbakken, gewoon de hele week op straat blijven staan te stinken en ongedierte staan aan te trekken, het parkeerbeleid wordt ook niet gehandhaafd, zodat er volgens de gemeente de koog veilig is, maar nu nog onveiliger is geworden. En de koopzondagen beleid wordt ook niet nageleefd.
- Omdat er te veel partijen en mensen zijn wordt er te veel gepraat en wat er dan besloten wordt is met te veel concessies.
- Omdat niet helder is wat er precies gedaan word.
- Onbekend maakt onbemind.
- Ongelofelijke oenen, die niet eens hun boerenverstand kunnen gebruiken!
- Onverstandige beslissingen die gevoed zijn door begeerte. Dus prestigieus, duur, design. Door machtgevoel, zoals politiek is. Dus, je patij de voorgrond plaatsen. Wethouders met dubbel belang.
- Op ons komt het over dat de gemeenteraad wel luistert naar hetgeen er in de gemeente gezegd word, doch dat de beslissing over de meeste plannen van te voren al genomen zijn

- Partij politieke zaken overvleugelen de echte onderwerpen, door de huidige coalitie, die eigenlijk wankel is, is de mogelijkheid tot werkelijke discussie zeer beperkt. Besluiten worden elders genomen, dan wel intensief voorbereid.
- Politici zijn over het algemeen weinig competent. Anders waren ze geen politici.
- Raad moet zich meer beperken tot haar rol, d.w.z. Kaders van beleid vaststellen, de budgetten vaststellen voor de uitvoering van dat beleid en controleren of het college dat beleid tegen de vastgestelde budgetten uitvoert. Raad laat zich thans teveel leiden door de waan van de dag, loopt achter incidenten aan, doet aan clientisme en zit teveel op de detail.
- Staan zeer ver van de werkelijkheid af. Beslissingen worden gemaakt op basis van partij politiek niet op basis van werkelijke behoefte van de burger.
- Staat te ver af van de burgers.
- Te conservatief.
- Te veel gepraat en te weinig daden.
- Te veel gericht op kleine zaken. Veel gepraat, weinig wol.
- Te veel meningen om niet toegeven dat een ander gelijk kan hebben.
- Te veel partij politiek van de grotere partijen. Nieuwe partijen die opeens de grootste partij blijkt te zijn zien ze als een gevaar voor hun eigen cluppie. Opeens sluiten dan de rijen zich om de nieuwkomer buiten te sluiten
- Te veel zaken zijn gemengd met privé belangen of lijken daarmee vermengd te zijn. Met name op het gebied van toewijzing van bouwgrond, woningen e.d. In de relationele sfeer.
- Te weinig constructief veel persoonlijke belangen (het gaat toch om het doorvoeren van partijstandpunten?). Te vaak worden politici op hun persoon aangevallen, en niet op standpunten. Geen jongeren in de gemeenteraad, terwijl die bepalend zijn voor de toekomst teveel op kosten gericht, en niet op leefbaarheid van de gemeente (denk aan de vele geplande nieuwbouw, matige infrastructuur, het ingesloten worden tussen hhwaard en Alkmaar etc.)
- Te weinig geluisterd naar bewoners.
- Te weinig grote lijn teveel gedetailleerd geneuzel niveau valt zwaar tegen.
- Te weinig kennis en te veel mee lopers, dus onze ambtenaren worden niet goed aan gestuurd, en die gaan dan hun eigen gang.
- Te weinig kennis, maar dat is een landelijk probleem dus niet zo zeer speciaal voor Langedijk
- Te zwak bezet met personen, de betere daarbuiten gelaten, die regelmatig niet weten waar het over gaat. Hierdoor worden verkeerde beslissingen genomen.
- Teveel ad hoc, weinig brede visie, matig tot slecht geïnformeerd en weinig kennis van zaken. Veel beslissingen omwille van politiek gewin met voorbijzien van algemeen belang. er zijn natuurlijk ook positieve uitzonderingen.
- Tijdverspilling door "berijden" van politiek partij paardjes i.p.v. Dienen van algemeen belang.
- Totaal geen idee wie er in de gemeenteraad zitten en waar zij voor staan. Dus eigenlijk geen mening, maar deze keus staat er niet tussen.
- Uit ervaring weet ik dat sommige gemeenteraadsleden incompetent zijn, te weinig kennis hebben van zaken, onvoorbereid een vergadering ingaan etc. bij gebrek aan beter kan "iedereen" in aanmerking komen voor zitting in de gemeenteraad
- Vaak geen verstand van zaken. Niet kundig genoeg. Iedereen kan raadslid worden.
- Vaak niet krachtdadig genoeg
- Vaak voorgelogen worden en beloftes niet nakomen.
- Veel dubbel werk uitvoeren, weinig knopen doorhakken. Niet wetend wat de mensen in de gemeente willen.
- Veel gebeurt in Langedijk 10 jaar later dan elders. En dan eerst nog fout, voordat verstand komt. Vb de brug van bulte in zuid-scharwoude.... 30-km zones (vanaf 1999 betrokken bij die situatie, en kijk nu 10jr later..... De rotondes en de voorrangregel voor fietsers... De toeristische benutting van Langedijk, hahaha... Het denkwerk. ( noorderplas, ene ambtenaar creëert rustplaats voor fietsers, de ander een hoge rietkraag.---> uitzicht weg... Etc.
- Veel gekissebis
- Veel gemanipuleer.
- Veel praten en vergaderen
- Veel praten zonder iets te zeggen of te doen.



- Veel projecten, hoofdzakelijk bouw-, worden de belevingen van de burgers woonachtig in de gemeente niet of nauwelijks meegenomen. Inkomsten hebben een hogere prioriteit voor de gemeente. Echter, de gemeenteraad zou het woord van het volk moeten vertegenwoordigen, hierin slaagt men steeds minder vaak in.
- Veel te lange procedures, te vaak politieke belangen die de boventoon voeren, te weinig inspraak voor de burgers, onvoldoende transparantie.
- Volgen te veel de "waan van de dag". Sommige politieke partijen zijn meer een belangengroep dan dat men het algemeen belang in het oog heeft.
- Volgens mij is invloed bedrijfsleven sterker dan wij denken . Veel zaken zijn achter de schermen al bepaald denk aan projectontwikkeling. Provincie bepaald .
- Volgens mij staan niet alle neuzen dezelfde kant op en is de visie en missie van de gemeente niet echt bepaald. Begin met het eind voor ogen. Dan wordt het duidelijk welke stappen gezet moeten worden. Dat geldt ook voor de verschillende onderdelen van de gemeente. De gemeenteraad is er voor inwoners en wordt aangesteld door de mensen van de gemeente. Het college is een samenstelling van de politieke partijen die de meerderheid vormen. Samen moet er een missie kunnen worden gevormd waar iedereen achter staat. Als die er is dan kunnen de beslissingen veel makkelijker gemaakt worden. Ook met behoud van de politieke verschillen. Zo kunnen individuele belangen geen invloed meer uitoefenen op wezenlijk belangrijke beslissingen in een dorp als sint pancras. Als voorbeeld vind ik het tegenhouden van het zorgcentrum in het nobelhof. Dit is echt eigenbelang geweest en daarom onvoorstelbaar. Nu is er nog steeds geen goede oplossing voor. [Http://www.dedorpsraad.nl/page070919.php](http://www.dedorpsraad.nl/page070919.php)
- Volgens mij wordt er veel onnodig geld verspild.
- Volgens mij zijn ze in hun voorlichting onduidelijk ,voor mijn gevoel houden ze dingen achter om dat ze vinden dat anders de bewoners te mondig worden of hun plannen al doorzien,om op die manier toch de dingen er door te drukken. bijv. Stukken niet ter inzage neer leggen zo dat alles weer over moet.
- Volgens mij zitten er te veel mensen in die hun persoonlijke belangen het zwaarst laten wegen
- Voor het ene hebben ze wel geld en voor het andere net zo belangrijk hebben ze het niet.
- Weinig begrip voor eenvoudige medemens.
- Weinig capabele mensen, geen professionals. Veel eigen belangen.
- Weinig communicatie met de burgers.
- Weinig initiatief, geen tanden.
- Weinig kijk op de lange termijn.
- Weinig open naar buiten toe, als je contact zoekt is het moeilijk de juiste persoon te krijgen en ga je vaak van het kastje naar de bekende muur.
- Wellicht doen zij hun best maar komt dit niet echt tot uiting.
- Wij hebben al jaren last van de toegenomen drukte op de langebalk weg. Er is nooit en te nimmer een luisterend oor geweest. Een standaard briefje met als kern antwoord de gemeente wordt bestuurd door stokdove ambtenaren. Politiek zit er voor zichzelf. Aandacht voor echte klachten:"nul". Ozb exact hetzelfde verhaal, dus volg de politiek nu met cynisme, want de dialoog aangaan met bewoners als belanghebbende is er niet bij.
- Wij kunnen hier geen mening over hebben omdat wij er te weinig van weten.
- Wordt nog teveel aan eigenbelang gedacht en niet het belang van de inwoners.
- Wordt veel gepraat en de resultaten worden doorgedrukt door de grootste partij.
- Ze komen af en toe niet hun afspraken na, zoals de speelweide, daar zou 10 jaar terug al wat gebeuren met het opknappen van het grasveld (dus zorgen dat de speelweide sleepweide blijft maar achteraf hadden ze al in hun achterhoofd het wordt toch anders, doe het anders zo, zet de speelweide vol met wonings, en zorg voor een nieuwe speelweide achter de oranje straat, dus vlakbij de volharding en zorg dat daar ruimte komt om de vrachtauto's van de bewoners die zon auto rijden daar kunnen neerzetten, einde van de dag of week, het asfalt ligt er nu nog. Maar daar wordt niet naar gekeken, het vorige plan van het veilingterrein is zoek??? De burgermeester weet van niets?? De goede man is zelf op de open dag geweest een jaar of wat terug in de veiling. Dat is hij vergeten?? Jammer dat hij dat alweer vergeten is, (zijn gezondheid is dus niet geheel goed meer) hij kan eigenlijk niet voor burgemeester spelen, als hij dit al niet meer weet.
- Ze doen allemaal rare dingen. Bibliotheek verplaatsen (de mooi centraal lag). Gedeeltelijk verplaatsen van de westelijke randweg. 2 supermarkten naast elkaar (Aldi en de Deen) de koog had moeten blijven. De snelbus is weg. (lijn 655). Desondanks ben ik trots op Langedijk. En woon ik er al 26 jaar met plezier.
- Ze doen lang niet altijd wat er beloofd wordt tijdens de verkiezingscampagnes.
- Ze komen niet na wat ze beloven.



- Ze moeten stoppen met plan kolfbaan.
- Zeer veel plannen minder daadkracht niet weten wat er leeft in de bevolking slecht verkeersbeleidplan.
- Zich druk makend over kleine zaken, geruzie in de krant. Geen strategisch beeld, heldere uitgangspunten. Ze maken zich druk over hun kiezers.
- Zitten er voor hun eigen.

#### **Andere informatie**

- Adviezen door ambtenaren afgegeven.
- Beter en eenvoudiger geïnformeerd willen worden.
- De besproken onderwerpen met de verschillende standpunten van de raadsleden tijdens de discussies.
- Helderheid over lange termijn verkeersvisie in Sint Pancras na het geknoei op de Bovenweg
- M.n. Onderbouwing van beslissingen en de ingebracht e bezwaren
- Ook de achtergrondstukken duidelijk te raadplegen via internet
- Wat betekent de raad voor het belang van de burgers en hoe maakt ze dat waar zonder eigen belang voorop te stellen. Wat doet de raad ivm de besteding van de gemeente financiën en hoe stelt ze haar prioriteiten.
- Weet niet.
- Wijze waarop de besluitvorming tot stand komt en wat de echte overwegingen zijn, verslagen komen nu als mosterd na de maaltijd, veel te laat omdat ze eerst in een volgende vergadering goedgekeurd moeten worden.

#### **Andere manier van op de hoogte gehouden worden**

- Als er belangrijke beslissingen zijn voor de wijk.
- Duidelijker profiel van de burgemeester en de wethouders en beschrijving van hun taken en verantwoordelijk heden binnen de besluitvorming en de uitvoering daarvan.
- Graag weer wekelijks in de Langedijker krant.
- Live uitzenden van raadsvergaderingen op lokale radio.
- Lokale omroep met meer openheid van zaken.
- Niet, helpt toch niet. Dorpsraad, wijkagenten etc. Werkt echt niet.
- Niets heb er toch geen enkele invloed op!
- Regionaal dagblad.
- Via de radio COMPLETEET FM.
- Via het bestaande huis-aan-huisblad 'Langedijk informeert'.
- Via het reeds bestaande gemeente krantje.

#### **Hoe zou de gemeenteraad zijn communicatie met de inwoners kunnen verbeteren?**

- 'T gaat goed zo.
- Afspraken na komen en niet ondertussen plannen veranderen de duur van beslissingen verkorten. Bij situatie b.v.wijk of verkeerssituaties weten waar je over beslist dus zelf gaan kijken op die plek.
- Alle gemeentelijke informatie weer in het Langedijker nieuwsblad. Er komt dan tenminste weer 1 krantje minder in ieder huis. Het feit dat het Langedijker nieuwsblad dan dikker wordt is geen bezwaar. Alle informatie over Langedijk in 1 krant.
- Als er een nieuwsbrief wordt aangeboden via internet verstuur die dan ook!!!! Wat doet de PvdA in de langedijk en d66.
- Als je het gemeente huis belt, dan ook de juiste persoon aan de lijn krijgen, en zich er niet met een Jantje van leiden zich ervan afmaken. De telefoniste doet al of ze zelf de wetgever is.
- Beginnen door zich eerst te verdiepen in wat de bevolking wil: ga eens een gesprek aan
- Belanghebbenden informeren welke veranderingen plaatsvinden en over welke bevoegdheden men beschikt, zodat inwoners het gevoel krijgen dat de gemeente de meningen van belang acht en deze prioriteert boven inkomsten.
- Beloften eens waarmaken, eerlijk zijn tegen over de burger.
- Beloftes nakomen en zich niet achter persoonlijke belangen verschuilen
- Berichten via het huis-aan-huisblad van het gemeentehuis
- Besluiten zijn vaak al genomen; voordat wij worden geïnformeerd. Meer transparantie over zaken.
- Beter communiceren met bewoners voordat er een beslissing word genomen. Dat zal een hoop ergernis en kosten besparen.
- Beter laten zien waar men mee bezig is, in welke fase het proces zich bevindt, inspraakmogelijkheden op tijd aangeven.

- Beter luisteren naar de mensen; iets doen met de signalen die door de burgers worden afgegeven.
- Beter luisteren naar elkaar.
- Beter luisteren naar inwoners.
- Beter terug koppelen in de pers of in gemeentelijke krant
- Betere communicatie en luisteren en uitvoeren wat de inwoners willen /wensen
- Bij meer contacten met de bewoners.
- Communicatie heeft twee kanten. Wil de ontvanger wel?
- Communicatie is geen doel op zichzelf en kan diverse belangen dienen, informatie, inspraak, overbruggen tegengestelde belangen, uitvechten conflicten. Duidelijk moet zijn welk belang de raad heeft om geen verkeerd beeld en verwachtingen bij burgers te wekken.
- Communicatie is tweezijdig de gemeente ambtenaren en de gemeente raad zijn autisten die in zichzelf gekeerd en stokdoof zijn voor echte klachten zoals de verkeersdrukte op de langebalkweg ontsluiting van wegen er zijn zoveel voorbeelden. Zoals dit onderzoek doe wederom mijn best maar het resultaat blijft negatief. Hoop dat deze gemeente snel onder Alkmaar valt misschien wordt het dan beter. Communicatie is een dialoog en dat heeft deze raad in ieder geval niet begrepen.
- De bewoners meer spreken en/of vragen naar hun ideeën. Rekening houden dat al gaat het om een gemeente er verschillende dorpen zijn waar niet iedereen vindt dat ze even goed gehoord worden.
- De enige manier zou in mijn optiek kunnen zijn om burgers direct te betrekken bij gemeenteraadsvergaderingen en -besluiten. Niet echt aansluitend op de functie van de gemeenteraad (namelijk een vertegenwoordiging van de inwoners). Tevens zou dit een veel te omvangrijk en omslachtig besluitvormingsproces betekenen. Ik denk dan ook niet dat de gemeenteraad haar communicatie met inwoners kan c.q. Móet verbeteren. Wij hebben immers de gemeenteraad zelf gekozen. Geen bericht is goed bericht. Wel is het zo dat de gemeenteraad uitermate open moeten staan voor communicatie vanuit de inwoners, is mijn mening. Dus áls er een keer iets aan de hand is, een open blik en open staan voor feedback én daar op korte termijn iets mee doen. De communicatie komt daarmee m.i. Met name vanuit de inwoners.
- De gemeenteraad is natuurlijk iets dat voor ons op zou moeten komen. Ik zou het prettig vinden als de gemeente zelf ook op klachten reageert die je aan hun doorgeeft.
- De gemeenteraad zou niet alleen moeten luisteren naar de burgers, maar zou dat ook tot uitdrukking moeten laten komen in de beslissingen en het beleid.
- De informatie over wat er speelt in de gemeente is meestal achteraf en niet vooruit. Het zou prettig zijn als er vooraf wordt geïnformeerd over wat er gaat komen, niet over wat er al besloten is. En ook duidelijke eerlijke berichtgeving in begrijpelijke taal.
- De leden van een gemeenteraad zijn volksvertegenwoordigers. Wat mij opvalt is dat in anonieme zin "de bevolking" wordt aangeropen om een politiek punt zogenaamd kracht bij te zetten. Waar de wijsheid van "de bevolking" is opgehaald (bewonersavond, brieven etc.) Blijft vaak erg onduidelijk. Het zou de voorkeur verdienen dat de leden van de raad zich zichtbaarder dan nu laten zien in het maatschappelijk leven van de Langedijker gemeenschap. Punt 2 is dat een deel van de raad zulke onnadenkende taak uitslaat, dat daarmee het profiel van het gemiddelde gemeenteraadslid ook niet is gediend.
- Denk dat dat heel moeilijk is want dat houdt in dat ze naar de burgers serieus zouden moeten nemen en dat is m.i. Niet voldoende aan de orde.
- Dichter bij de bewoners staan , zorgen dat het gemeentehuis beter te bereiken is , dus meer uren open (bijvoorbeeld tot 1900 uur en bijvoorbeeld zaterdag morgen en meerder avonden , smorgens kunnen ze wel later open gaan voor de bewoners , kunnen ze voorwerk verrichten
- Directe informatie en duidelijke taal zonder er om heen te draaien.
- Directer contact zoeken met de bewoners. Bv. zoals nu met de dorpsbeheerders. Een soort ontmoetingsplek eens in de zoveel tijd?!!
- Doen wat ze je toe zeggen.
- Doen, hetgeen zij bij de verkiezing hebben beloofd. Na de verkiezing slechts sprake van allerlei eigenbelangen.
- Door alle dingen die je zou willen bespreken 2 weken van tevoren kenbaar te maken in een nieuwsbrief of krant. Zorgen dat mensen dan kunnen reageren d.m.v. Mailen of brief. En dan 2 weken later er als gemeenteraad nog eens over discussiëren
- Door beter naar haar bewoners te luisteren en sneller actie te nemen indien verzocht.

- Door betere informatie, bekijk bouwplan kerklaan gebrekkige informatie, lijkt wel opzettelijk, om geen problemen te ondervinden bij het kleiner maken van de speelweide. Vreselijk zonde om dit te gaan doen. Maak van de oude c1000 een wijkcentrum
- Door de notulen van de raadsvergadering(en) in de gemeentekrant(en) te plaatsen.
- Door de publiciteit hiervoor te vergroten. De burgers laten zien wat ze doen en over welke onderwerpen ze praten.
- Door dit soort enquêtes.
- Door een goede samenwerking.
- Door een wekelijkse nieuwsbrief via de email duidelijk aangeven waar zij mee bezig zijn en uitleg waarom men een bepaalde beslissing neemt.
- Door eens echt te luisteren?
- Door eens per jaar in elk dorp een politiek café te houden en een digitale nieuws brief versturen aan mensen die dat willen.
- Door eerlijkheid en luisteren.
- Door enquête en dan daar naar luisteren en dus niet hun eigen idee doordrammen.
- Door enquête onderzoek zodat men weet wat er leeft onder de bevolking
- Door goed met de burgers te communiceren en die dingen waar maken!!!
- Door goed te kijken en luisteren en zodoende weten wat de burgers in de gemeente bezig houdt.
- Door het in t dorpskrantje te vermelden
- Door huisbezoek en vragen stellen of men nog wensen cq klachten heeft
- Door inwoners meer te motiveren interesse te krijgen, het is meestal een kleine groep die zich inspent. Zij zijn vaak het onderwerp van veranderingen binnen de gemeente en treft hen direct. Wel menselijk!
- Door inzicht te geven wat de gemeenteraadsleden doen en wat er bereikt wordt tevens vermelden wie welk voorstel steunt. Aanwezigheid van de betreffende raadsleden vermelden bij de vergaderingen
- Door meer bij openbare gelegenheden (markten, cafés, bijeenkomsten). Mensen neer te zetten die daar willen communiceren.
- Door meer en betere informatie te verstrekken in een normale voor een ieder begrijpende taal
- Door meer naar buiten te treden met wat er gebeurt in de gemeente.
- Door meer naar buiten te treden.
- Door meer om de mening van de inwoners te vragen en hun ook laten mee beslissen.
- Door meer te luisteren naar de wensen van de inwoners.
- Door met wille keurige mensen te gaan praten en vooral met de jeugd.
- Door niet steeds om de hete brei heen te draaien maar eens recht door zee de waarheid of zijn stelling vertellen.
- Door op duidelijke manier te communiceren. Ik zie wel eens wat voorbij komen in een krantje, maar dat zijn dan vaak ellenlange verslagen die niet uitnodigen om te lezen. Beter zou zijn om met kernwoorden te werken en het beknopt te houden.
- Door over belangrijke besluiten de bewoners via aparte mailing informeren.
- Door sterke druk op b&w uit te oefenen om het ambtenarenapparaat te laten beseffen dat het er is voor de burgers en niet andersom.
- Door tekst en uitleg te geven over hun besluitvorming, ook al is die afwijkend van hetgeen zij van de bevolking hebben vernomen op bijeenkomsten.
- Door toch meer met inwoners te communiceren.
- Door uitvoerigere toelichting op de gehouden raadsvergaderingen, de voorgelegde gespreksonderwerpen met hun voorkeursadvies / partijstandpunten, niet in de zelfde melding van een vergunningsaanvraag ook reeds de goedkeuringsbeslissing bekendmaken.
- Door vaker iets te publiceren.
- Door zich beter te presenteren naar de burgers en te communiceren wat er onder de burgers leeft.
- Door zich meer bewust te zijn dat ze de kiezers vertegenwoordigen ipv hun eigen ego etaleren.
- Duidelijk en meer communiceren wat er besproken wordt. Luisteren naar iedereen.
- Duidelijkheid naar de burger toe en afspraken naar komen maar niet de burger aan het lijntje houden.
- Duidelijke communicatie van de raad van lopende discussies, makkelijk bereikbaar via digitale nieuwsbrief. Dus niet alleen publicatie van genomen besluiten.

- Duidelijke internetpagina op gemeente Langedijk. Internet pagina van gem. Langedijk is nu een grote zoekchaos geworden. Duidelijke informatievoorzieningen over te nemen en genomen besluiten + de achtergrondstukken helpen bij het begrijpen van de besluitvorming. Een internet forum (met geregistreerd lidmaatschap) helpt bij het beantwoorden van vragen.
- Duidelijke taal spreken geen gedraai in uitspraken.
- Duidelijker in woord en daad.
- Duidelijker naar de kiezer zijn. Via krant en internet.
- Duidelijker taal, gewoon Nederlands in heldere duidelijke woorden dan zal politiek voor meer mensen begrijpelijker worden.
- Duidelijker website.
- Echt luisteren naar de inwoners, als blijkt dat de overgrote meerderheid iets niet of wel wil het vooringenomen standpunt niet blijven vasthouden.
- Een nieuwsbrief op de website. Ingeval van een update op de website, een automatisch gegenereerde e-mail die verstuurd wordt met deze mededeling en een link naar het nieuws. Met een huis-aan-huisfolder moeten mensen geïnformeerd worden over deze mogelijkheid waarbij je je kunt aanmelden.
- Een specifieke nieuwsbrief.
- Eenvoudige taal gebruiken die iedereen begrijpt.
- Eigen rubriek in Langedijk informeert.
- Enkele partijen zijn vaak voor besluitvorming te vinden op de plaatsen waar het om draait. Dat is goed. Het tijdig aan bewoners laten weten wat de inhoud van de agenda van de raad is, bijvoorbeeld middels een digitale nieuwsbrief en/of de webpagina, draagt bij aan het uitnodigen voor de vergaderingen. Tenslotte lijkt het mij raadzaam belangstellenden ook achteraf te informeren met een digitale nieuwsbrief.
- Enquête, bij ingrijpende beslissingen en grote plannen, onder de bevolking houden, zeker bij belangen groep. Bij projecten, groot en klein bevolking c.q. Directe omwonenden inzage en inspraak geven welke serieus wordt genomen en mee weegt in de beslissingen.
- Er is al veel duidelijkheid.
- Er zijn in mijn opinie al heel veel zaken min of meer besloten zonder dat de burgers er in gekend worden. Of dusdanig kenbaar gemaakt. ( ergens achteraf of met kleine letters ) en al besloten.. Dus meer inspraak en verspreiding folders als er iets speelt en niet achteraf. Veel mensen voelen zich hierdoor buitengesloten en heerst het idee; ze doen wat ze willen!
- Er zou een manier gemaakt kunnen worden die: alle achterkamerbesprekingen noteert/publiek maakt.
- Eventueel enquêtes.
- Ga naar de inwoners toe en vraag hun mening. Verklaar je naar de inwoners waarom je afwijkt van je verkiezingsprogramma of waarom je bepaalde beslissingen neemt
- Geen idee (6x).
- Geen idee, andere attitude is moeilijk aan te brengen
- Geen idee, ik ben slecht op de hoogte van de bestaande communicatie. Mede omdat ik er zelf niet naar op zoek ga, mede omdat het kennelijk niet via een door mij gebruikt medium gebeurt.
- Geen mening (3x).
- Geheel eigen info krant/blad naar bewoners.
- Gemeentekrantje is goed.
- Gemeenteraadsleden dienen veel met de inwoners te communiceren.
- Gewoon uit te voeren wat je heb beloofd tijdens de verkiezingen. En niet zoals nu voor hun eigen te spreken.
- Gewoon via het Langedijker krantje of via een huis-aan-huisfolder
- Goed luisteren naar de bevolking en dan uitvoer geven aan de wensen van de bevolking, wanneer dat niet mogelijk is uitleg geven waarom er geen uitvoer aan gegeven kan worden. Beloften nakomen!!!! En niet dat je als inwoner continue de telefoon moet pakken om bepaalde afspraken te laten nakomen.
- Heb niet zoveel begrip voor het politieke spel.
- Heeft geen zin ze gaan toch hun gang.
- Helder verantwoord waar ze mee bezig zijn. Korte, beknopte stukken waarin het beleid en de maatregelen worden uitgelegd. Laten zien dat ze deskundig zijn en over een goed niveau beschikken. Door middel van benchmarking aangeven waar de gemeente staat t.o.v. Andere gemeentes.

- Het beleid afstemmen wat de burgers van de gemeente belangrijk vinden. Momenteel is het zo dat deze gemeente "hun" eigen koers gaan en veel belangen verloren gaan hierin. Het feit dat deze vraag gesteld wordt is al genoeg dat ze hierin falen. Daarom moet je het eigenlijk andersom doen... Wat denkt de gemeenteraad te moeten doen om beter tot de burgers te komen want die zijn de spreekbuis voor de burgers en niet andersom.
- Het digitale tijdperk biedt vele mogelijkheden. De gemeente zou bepaalde zaken in een digitale pols kunnen voorleggen aan de inwoners. Tevens kunnen zij uit de pols een schat aan informatie halen. Vraag een beperkt aantal gegevens van de inwoners bij het invullen van de pols. Je hebt tegenwoordig een dekking van minimaal 40%.
- Het gaat denk ik om een stuk betrokkenheid van de inwoners bij wat er speelt. Als die er niet is kun je rondsturen of uitspreken wat je wilt maar dan wordt het toch niet gelezen of gehoord. Tegenwoordig is het druk, druk, druk. Door het goed kenbaar te maken en wat extra communicatie naar de doelgroep als doorvoor iets speelt is volgens mij de communicatie voldoende. Een soort 80% van het haalbare oplossing. Om nog 20% meer binnen te halen moet je 80% meer inspanning verrichten. Als men niet betrokken is zal de motivatie om toch te luisteren/lezen/reageren laag zijn. Laten we eerlijk zijn. Niet iedereen is geïnteresseerd in politiek.
- Hoeft niet beter.
- Hoorzittingen.
- Huidige communicatie voldoet redelijk tot goed als je de weg weet en 'Langedijk informeert' leest. Het kan natuurlijk altijd beter bijv. Door als raadsleden ook bij bgo-bijeenkomsten inbreng te vragen.
- Huisbezoek steekproefsgewijs en meer overleg met de buurt over bouwplannen en inspraak.
- Ik ben alleen belangrijk vlak voor de verkiezingen. daarna lijkt het alsof ik in de wijk niet besta.
- Ik denk dat de communicatie wel goed is in de gemeente Langedijk.
- Ik denk dat er voor mensen die geïnteresseerd zijn er al best veel informatie beschikbaar is. Niet geïnteresseerden zullen niet gauw bijeenkomsten bezoeken of naar een website gaan als ze de gemeente niet nodig hebben.
- Ik heb echt geen idee, misschien meer laten zien waar ze mee bezig zijn?
- Ik hoef niet meer. De afgelopen 10 jaar, eerste 5-6jaar nauwgezet gevolgd. Werd zelfs gevraagd door d'66, niet gedaan. 1 slangekuil. Links praten, rechts vullen.
- Ik verwerf mijn informatie over het algemeen via de pers en de schriftelijke nieuwsbrief (het krantje).
- Ik vind de website een prima middel om de inwoners te informeren. Ik kan in mijn eigen tijd lezen wat er speelt.
- Ik vind het zo wel goed gaan.
- Ik vindt als je iets nieuws komt dat er eest een paar langedijkse worden gehoord en dat kan ook wel via de mailen.
- Ik zou niet eens weten wie er precies in zitten. Dat zegt toch al iets. Dus laat je zien!!!!
- In een eerder stadium, met een open vizier, eerlijker, duidelijker!
- In het gemeente huis is iedereen vriendelijk en behulpzaam. Als ik iets niet begrijp proberen de medewerkers in normale spreek taal het opnieuw uit te leggen. Dat gebeurt niet met de publicaties. Daarin wordt de ambtelijke geheim taal nog vrolijk gebezigd alsof iedereen dit dagelijks spreekt. Hoewel verplicht wordt de vertaalslag nog maar weinig toegepast. (zienswijze)
- Informatie laagdrempelig aanbieden. Dus zonder dat inwoners zelf op zoek hoeven naar informatie.
- Internet is wel de toekomst maar persoonlijke binding werkt het beste ook al heeft iedereen het maar druk.
- Inwoners eerder betrekken bij besluitvorming en niet pas op de hoogte stellen als het een voldongen feit betreft. Vaker gebruik maken van klankbordgroepen en een uitnodiging daartoe openbaar maken in Langedijk informeert.
- Is al beantwoord bij vorige vraag.
- Is al redelijk op orde.
- Kort zakelijk, apart krantje is wel duidelijk maar het is weer een krant!! Die je moet lezen, het is me gauw te veel!
- Langedijk informeert is het goede platform om de stellingnames van de verschillende fracties naar de bevolking te verwoorden.
- Langsgaan bij de inwoners van Langedijk en informatie ophalen.
- Makkelijke taal. Boeiend beschrijven.
- Meer communicatiemiddelen inzetten.
- Meer de wijk in gaan, persoonlijk contact.

- Meer directheid.
- Meer duidelijkheid over wie wat beheert en waar je met je vragen/problemen terecht kunt. En dat die mensen beter benaderbaar zijn, meer bereid zijn te luisteren naar wat er leeft onder de gemeentebewolking, en er ook naar handelen.
- Meer folders.
- Meer informatie verstrekken het zij via de krant, email etc.
- Meer internet gebruiken.
- Meer jongeren op de voorgrond laten treden. Dat spreekt die doelgroep veel meer aan.
- Meer naar buiten treden.
- Meer naar de burgers luisteren, en niet van te voren al een besluit hebben genomen.
- Meer naar de ingezetende luisteren.
- Meer naar de mensen luisteren en eigen zin niet zo doordrammen.
- Meer op "straat" zijn
- Meer van deze onderzoeken en er dan ook op ingaan als de inwoners erom vragen en niet denken dat bepalen wij, want dan heeft het nog geen zin luisteren en proberen er wat aan te doen.
- Meer via internet.
- Meer zichtbaarheid en informatief.
- Met behulp van nieuwsbrieven die in de lokale huis-aan-huisbladen toegevoegd worden. Verder zou de burger zich kunnen aanmelden om digitaal de nieuwsbrieven te ontvangen. Het zou een idee kunnen zijn om in die eerste brief (bijv. Begin 2010) de burger de gelegenheid te geven om zich aan te melden voor de digitale versie van de nieuwsbrief.
- Minder ingewikkeld taalgebruik genomen besluiten helder communiceren aan de inwoners de dubbele agenda's afschaffen
- Minder vergaderen, meer de straat op, goed luisteren wat er onder 't volk leeft burgemeester commandeur van wognum hield vroeger spreekuur op straat..
- Misschien gelijk Amsterdam. Daarvan ken ik de burgemeester en diverse wethouders. Hier in Langedijk gebeurt alles anoniem.
- Misschien nog meer met de bewoners samen praten.
- N.v.t.
- Net als sommige kerkgenootschappen het doen, op bezoek bij de mensen thuis als daar behoefte aan hebben.
- Niet.
- Niet achteraf (achterkamer politiek) voortijdig informeren en niet pas als de beslissing al is genomen.
- Niet over nagedacht en met 25 jaar ervaring in deze wereld hou ik het even voor gezien.
- Nieuwsbrief.
- Nieuwsbrief, huis aan huis verspreiden.
- Nieuwsbrieven versturen.
- Nog meer informatie in het gemeenteblad over lopende zaken.
- Om meningen vragen door huis aan huis post te bezorgen met een link op internet met invulmogelijkheden.
- Om vooraf duidelijkheid te geven over de onderwerpen.
- Omdat ik niet politiek actief ben heb ik daar niet over nagedacht. Misschien via internet
- Op dit moment bestaat de indruk dat besluiten eerst worden genomen en dat daarna de belanghebbenden - zogenaamd- nog inspraak hebben. Het is van belang dat inwoners echt gehoord worden en invloed kunnen uitoefenen.
- Op een vaste dag een inloopuur waarin je meningen en wensen kenbaar kan maken (bijvoorbeeld de donderdagavond).
- Open en duidelijk naar buiten hun mening geven.
- Open en eerlijk over de dingen spreken en geen dingen mooier voorstellen dan ze zijn. Ook goed luisteren naar de inwoners en niet alles maar wegwuiven wat door inwoners naar voren gebracht wordt.
- Openbare vergaderingen of discussies aangeven op druk bezochte plaatsen (winkelcentra of langs wegen) in de gemeente.
- Openheid.
- Partijen in de gemeenteraad moeten meer met hun achterban ( leden) communiceren
- Persberichten, raadspagina in huis-aan-huisblad
- Politiek cafe - informele bijeenkomsten op gezette tijden

- Punten die besproken worden schriftelijk mededelen aan de bewoners, met een verwijzing naar een internet site met de besproken punten en notules.
- Regelmatig een avond organiseren voor alle bewoners om te praten met de gemeenteraadsleden zodat de bevolking meer inspraak heeft over bepaalde kwesties.
- Snellere en actievere houding t.o.v. Vragen uit de samenleving.
- Stuur een link update per email naar geïnteresseerden. Op dit moment is de internetsite van de gemeente niet te bereiken.
- Tegenwoordig zitten veel mensen op het internet. Dus een digitale nieuwsbrief zou zeker een aanbeveling kunnen zijn.
- Toevallig kwam ik een pagina tegen van 2 april 2008 op de website bij openingstijden december winkelcentrum broekerveiling. Het is nu al bijna 2010! Elke website dagelijks bijwerken, zodat de bezoeker goed weet waar hij/zij aan toe is. De openingstijden van december waren op 26-11-'09 niet bekend op de site.
- Transparantie, zonder het excuus van wetgeving of andere regelgeving
- Vaker bij een onderwerp de standpunten van de verschillende partijen in de krant. Via digitale nieuwsbrief op de hoogte gehouden worden van bespreking van punten die je interessant of belangrijk vindt. Nu moet je de hele tijd dat suffe gemeentekrantje in de gaten houden of er misschien iets over jouw onderwerp besproken gaat worden.
- Vaker buurtbezoeken, zodat duidelijker wordt wat er in buurten leeft. Eerder informeren burgers, zodat invloed nog echt mogelijk is.
- Vaker een nieuwsbrief rondsturen over hoe en wat in de gemeente
- Vaste rubriek in het Langedijker weekblad, overzichtelijk en in prettig leesbare taal.
- Veel meer interactie met de burgers! Bv. Bij "heikele" onderwerpen, eerst de achterban raadplegen en hun mening opsnuiven. Niet van: "eenmaal gekozen, daarna geen communicatie meer met de achterban".
- Verantwoordelijkheden duidelijker benoemen en afbakenen. (college en raad) verschillen tussen raadsfracties helder maken: er moet wat te kiezen zijn!
- Verslag van de gemeenteraad publiceren (schriftelijk) in gemeente krant.
- Verspreiden van huis-aan-huisblad.
- Verwijderen van het old boys network.
- Via achterban politieke partijen via publieke discussies etc.
- Via de gemeentekrant, staat nu teveel blabla in, zou wat directer en to the point moeten worden.
- Via de media.
- Via de pers.
- Via de pers nieuwsbrief etc.
- Via een nieuwsbrief.
- Via een videoconferentie.
- Via internet (2x).
- Via internetpagina.
- Via mail of krant.
- Via mail of post een informatieboekje sturen.
- Voor er plannen en besluiten genomen worden deze voorleggen aan de inwoners.
- Voor het moment heb ik geen idee.
- Voor mij voldoende.
- Vraag 17: geen overbodige informatie. Communicatie; als plannen worden gewijzigd de omliggende bewoners goed te informeren alvorens de stap te doen.
- Wanneer beleid beter afgestemd is op de wensen van de burger gaat er vanzelf meer interesse bestaan voor dit orgaan. Informatie van de raad wat inhoudelijk te ver afstaat van de realiteit verdwijnt regelrecht in de prullenbak.
- Wat vaker bij een komsten regelen waarbij bewoners waar het betreft ,die bij kunnen wonen en mening duidelijk kunnen maken.

- Wederom: informeer de bewoners, kom met een visie " Langedijk, de 21e eeuw" op een totaalvisie die helder gecommuniceerd wordt, krijg je reacties. Geef mensen de mogelijkheid mee te denken, luister. Je zult verstandig staan hoeveel goede ideeën er zijn. Een open mind houden en niet vastroesten aan voorgenomen deelplannen. Als men in Langedijk het "grote plan" omarmt, zijn de projecten om dit plan mogelijk te maken veel eenvoudiger te begrijpen en stuiten automatisch op minder verzet. De bevolking heeft over het algemeen het idee dat de gemeente Langedijk niets wil, eigenwijs is en niet luistert. Je kunt dus niet links of rechts met ze. Dit werkt veel wrevel op en mensen zijn daardoor niet bereid mee te werken en blijven morren. De gemeente denkt niet oplossingsgericht, luistert niet naar de wensen van de bevolking, maar trekt zijn eigen plan(voorbeeld: discussie vroneveld/ jeugdhuis/ de koog/ sloop veiling nrd scharwoude (belangrijk industrieel erfgoed!) En de totaal falende infrastructuur.
- Weet ik niet (5x).
- Weet niet wat er nu al gebeurt, kan hier dus ook niks over zeggen.
- Zelf meer contact zoeken met de inwoners, zoals op dit moment enkele partijen wel doen!
- Zich beter presenteren, en hun gezicht tonen.
- Zich duidelijker kenbaar maken, bv: een groot reclamebord langs de weg over de gemeenteraad.
- Zichzelf presenteren, de te bespreken onderwerpen in een nieuwsbrief tevoren te presenteren, vragen naar de mening van inwoners bijv. Via het internet, inventariseren van de kennis en kunde van diverse inwoners en daar veel meer gebruik van maken. Uit de ivoren toren van het gemeentehuis komen!
- Zie bovengenoemde voorstellen
- Zie mijn vorige antwoord. Ik gaf hier drie mogelijkheden aan.
- Zie voorgaande keuzes, dus informatie via krant of nieuwsbrief.
- Zie vorige antwoorden (5x)
- Zie vorige pagina (2x).
- Zie vorige reactie. Met daarbij een goed profiel van het functioneren van het politieapparaat en of en hoe dingen fout gaan of niet behartigd worden.
- Zie vorige vraag (2x)
- Zoals het nu gebeurt is het voldoende.



